



**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ
ТРЕБОВАНИЯ К УЗ
СТ.31 ЗАКОНА 44-ФЗ**

Контакты ЭКОНОМ-ЭКСПЕРТ

Общество с ограниченной ответственностью «Перспективные системы»

Адрес: 614016, г. Пермь, ул. Елькина, 3

Горячая линия: [8 \(800\) 6002650](tel:8(800)6002650)

Телефон: [8 \(342\) 2995019](tel:8(342)2995019)

E-mail: info@persis.ru

Генеральный директор: mdyachkov@persis.ru (Михаил Дьячков)

График работы: будни 9:00-19:00

Сайт <https://zakupki44fz.ru>



https://vk.com/per_sis

<https://www.youtube.com/user/EkonomExpert>

<https://tele.click/zak44fz>

Эконом-Эксперт – все инструменты госзаказчика в одной вкладке



- ◆ расчет НМЦК / НМЦК для лекарств
- ◆ поиск ОКПД2 / КТРУ
- ◆ проверка закупки на совместимость по ОКПД2
- ◆ формирование отчетов по нужным параметрам

Получите пробный доступ прямо сейчас

Ваше имя *

Ваш телефон *

E-mail *

ИНН Организации

ПОЛУЧИТЬ БЕСПЛАТНО

**Указывайте ИНН организации, которую вы представляете. Обработка персональных данных и данных организации производится в соответствии с политикой конфиденциальности.

Доп. требования устанавливаются в любых конкурентных закупках

Требования
к УЗ

Дополнит
ельные

Установлены
Правительством.
Два вида (ч.2 и
ч.2.1 ст.31
закона)

**«Универсальная
квалификация»**
- не зависит от предмета
закупки,
Ч.2.1 ст.31 закона
- при НМЦК более 20 млн.
рублей
-если нет «специальной
квалификации»

Единые

Установлены
законом.
Перечень в ч.1
и ч.1.1 ст.31
закона)

**«Специальная»
квалификация**
- зависит от
предмета закупки и НМЦК
- Ч.2 ст.31 Закона 44-ФЗ
- ПП РФ от 29.12.2021 N
2571

УНИВЕРСАЛЬНАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ. Ч.2.1 ст.31 Закона №44-ФЗ

Способ закупки	Только конкурентные способы закупок
НМЦК	20 млн. руб. и более (в закупках «без объема, неопределенного» – максимальное значение цены контракта)
Для закупки не установлена «специальная» квалификация (ПП № 2571)	
Обязательное требование	Наличие опыта исполнения контрактов в предыдущих периодах
Период исполнения	В течение 3 лет ДО ДАТЫ ПОДАЧИ ЗАЯВКИ конкретного участника. <i>По последнему документу о приемке. Дата заключения контракта может быть и ранее 3 лет</i>
Тип контракта	Контракт по 44-ФЗ или Договор по 223-ФЗ.
Возможность правопреемства	Есть («засчитываем» контракт, по которому было правопреемство) <i>Правопреемство ЮЛ (ст.58 ГК РФ) – слияние, присоединение, разделение, выделение из состава ЮЛ одного или нескольких юридических лиц, преобразование ЮЛ одной организационно-правовой формы в ЮЛ другой организационно-правовой формы</i>
Стоимость и предмет предоставляемого контракта	Не менее 20 % НМЦК текущей закупки Нет ограничений, любой предмет ТРУ
Наличие неустойки по предоставляемому контракту	Может быть, но должна быть погашена (уплачена) А если списана или взыскана??

Документы «универсальной» квалификации. Пункт 4 ПП 2571

информацией и документами, подтверждающими соответствие участника закупки дополнительному требованию, установленному в соответствии с частью 2.1 статьи 31 закона, являются информация и документы, предусмотренные **хотя бы одним из следующих подпунктов:**

Опыт по Закону № 44-ФЗ

- **номер реестровой записи в предусмотренном Законом 44-ФЗ реестре контрактов**, заключенных заказчиками (в случае исполнения участником закупки контракта, информация и документы в отношении которого включены в установленном порядке в такой реестр и размещены на официальном сайте ЕИС в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет");

ИЛИ

- **выписка из предусмотренного Законом 44-ФЗ реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну** (в случае исполнения участником закупки контракта, информация о котором включена в установленном порядке в такой реестр);

ИЛИ


- **исполненный контракт**, заключенный в соответствии с Законом 44-ФЗ + акт приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, подтверждающий цену поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг

Опыт по Закону № 223-ФЗ


- **Договор (не указано «исполненный»!!!) + акт приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг**, подтверждающий цену поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг

Дополнительные требования к участникам закупок

Правительство РФ вправе устанавливать дополнительные требования к участникам закупок отдельных видов ТРУ (ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)



Для отдельных видов ТРУ и отдельных видов закупок такие дополнительные требования установлены Правительством РФ в постановлении от 29.12.2021 № 2571



Заказчики обязаны устанавливать дополнительные требования к УЗ, если такие требования определены Правительством РФ (ч. 4 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ. Ч.2. ст.31 Закона 44-ФЗ

Наличие финансовых ресурсов для исполнения контракта

Наличие на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта

Наличие опыта работы, связанного с предметом контракта

Наличие деловой репутации

Наличие необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта



Содержание заявки участника закупки (статья 43 закона)

Часть 1. Для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено законом, должна содержать:

1) информацию и документы об участнике закупки:

н) документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) закона, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с [частями 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом;

6. При проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур:

3) при проведении электронных процедур документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с [частью 2](#) или [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 закона, **и предусмотренные [подпунктом "н" пункта 1 части 1 статьи 43 закона](#)**, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке.

Такие документы в случаях, предусмотренных законом, **направляются** (по состоянию на дату и время их направления) заказчику **оператором электронной площадки из реестра участников закупок**, аккредитованных на электронной площадке;

4) при проведении **закрытых электронных процедур** документы, предусмотренные [подпунктом "н" пункта 1 части 1 статьи 43](#) закона, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке.

Такие документы в случаях, предусмотренных законом, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором специализированной электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на специализированной электронной площадке;

Предоставление документов по ч.2 и 2.1 ст.31 Закона 44-ФЗ

- Соответствие требованиям, установленным законом для осуществления деятельности, являющейся предметом контракта (п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона 44-ФЗ), а также дополнительным требованиям, предусмотренным чч. 2 и 2.1 ст. 31 Закона 44-ФЗ, подтверждается путем предоставления в составе заявки соответствующих документов (подп. "н" п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона N 44-ФЗ).

при проведении электронных процедур	при проведении закрытых электронных процедур
<p><u>документы не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке.</u> Такие документы в случаях, предусмотренных законом, НАПРАВЛЯЮТСЯ (по состоянию на дату и время их направления) ЗАКАЗЧИКУ ОПЕРАТОРОМ ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ ИЗ РЕЕСТРА УЧАСТНИКОВ ЗАКУПОК, аккредитованных на электронной площадке</p>	<p><u>документы не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке.</u> Такие документы в случаях, предусмотренных законом, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором специализированной электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на специализированной электронной площадке</p>
<p><i>п. 3 ч. 6 ст. 43 Закона 44-ФЗ</i></p>	<p><i>п. 4 ч. 6 ст. 43 Закона 44-ФЗ</i></p>
<p>В случае отсутствия в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке, указанных документов – не позднее 1 часа с момента получения заявки на участие в закупке оператор электронной площадки осуществляют возврат заявки подавшему ее участнику закупки</p>	

Постановление Правительства РФ от 14.09.2019 N 1202 «О порядке взаимодействия участника закупки и оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки».

Пункт 2 Правил взаимодействия

... **участник закупки** после идентификации и аутентификации на электронной площадке, специализированной электронной площадке **направляет оператору соответствующей площадки информацию и документы...** путем формирования и подписания электронной подписью... информации и документов... При этом:

а) документы формируются в форме электронного документа или образа бумажного документа с указанием даты подписания документа;

б) при формировании информации и документов... участник закупки указывает:

- номера позиции приложения к дополнительным требованиям;
- цену товаров, работ, услуг по договору (контракту), предусмотренному приложением к дополнительным требованиям...

в) в случае наличия правопреемства участник закупки также формирует и подписывает информацию и (или) документы, подтверждающие такое правопреемство.

Постановление Правительства РФ от 14.09.2019 N 1202 «О порядке взаимодействия участника закупки и оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки».

Пункты 4 , 5 Правил взаимодействия

Оператор электронной площадки... рассматривают информацию и документы... на предмет:

- а) наличия информации и документов, предусмотренных настоящими Правилами;
- б) наличия информации об участнике закупки ... в таких информации и документах...;
- в) не превышения ценой поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг по договору (контракту), предусмотренной абзацем третьим подпункта "б" пункта 2 настоящих Правил, цены такого договора (контракта);
- г) соответствие информации и документов, положениям абзацев шестого, восьмого и одиннадцатого подпункта "б" пункта 3 (в части требования по неустойке, наличие и соответствие информации в ЕИС,

ПРИЧИНЫ ДЛЯ ОТКАЗА В РАЗМЕЩЕНИИ ИНФОРМАЦИИ/ДОКУМЕНТОВ:

- **формирование информации и документов с нарушением** настоящих Правил;
- если ... акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ и являющийся последним актом, составленным при исполнении такого договора, акт приемки объекта капитального строительства, акт приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия и разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию **подписаны ранее чем за 5 лет до даты формирования информации** и документов в соответствии с пунктом 2 настоящих Правил;
- если ... **выписка из ЕГРН** и справка об отсутствии судимости **подписаны ранее чем за 90 дней** до даты формирования информации и документов в соответствии с пунктом 2 настоящих Правил.

*Решение УФАС по Ульяновской области от 07.12.2022 N 073/06/106- 679/2022, Решение УФАС по Тюменской области от 09.06.2022 N 072/06/44/80/2022) «... оператор электронной площадки в силу положений Закона о контрактной системе **обеспечивает исключительно проверку "комплектности" документов** при их размещении в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке...»*

Содержание извещения (статья 42 закона)

Часть 1 - При осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- 12) - требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 закона,
- требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 закона, и
 - **исчерпывающий перечень документов**, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям,
 - требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 закона (при наличии такого требования);

Часть 1.4 ст.7.30 КоАП РФ

Размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в ЕИС информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством,

- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - пятидесяти тысяч рублей.

Нет требований в извещении, некорректно установлены

находящиеся под контролем таких лиц.

3. Требования к участникам закупок в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

3.1 Требования в соответствии с позицией 9 раздела II приложения к ПП РФ от 29.12.2021 № 2571

Дополнительные требования

Наличие у участника закупки следующего опыта выполнения работ: 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории; 2) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта); 3) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта). Цена выполненных работ по договорам, предусмотренных пунктами 1 или 2 настоящей графы настоящей позиции, цена выполненных работ, предусмотренных пунктом 3 настоящей графы настоящей позиции, должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям: в случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 1 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции: 1) исполненный договор; 2) акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ. В случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 2 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции: 1) исполненный договор; 2) акт приемки объекта капитального строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ; 3) разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых такое разрешение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности) или решение о технической готовности линейного объекта инфраструктуры к временной эксплуатации. В случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 3 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции: 1) раздел 11 "Смета на строительство объектов капитального строительства" проектной документации; 2) разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию или решение о технической готовности линейного объекта инфраструктуры к временной эксплуатации

[Показать все \(6\)](#)

1.1 Требования в соответствии с пунктом 4 ПП РФ от 29.12.2021 №2571

Дополнительные требования

Наличие у участника закупки опыта исполнения (с учетом правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке контракта или договора, заключенного в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при условии исполнения таким участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных при исполнении таких контракта, договора. Стоимость исполненных обязательств по таким контракту, договору должна составлять не менее двадцати процентов начальной (максимальной) цены контракта. Информация и документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительному требованию, установленному в соответствии с частью 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе, являются информация и документы, предусмотренные хотя бы одним из следующих подпунктов: а) номер реестровой записи в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре контрактов, заключенных заказчиками (в случае исполнения участником закупки контракта, информация и документы в отношении которого включены в установленном порядке в такой реестр и размещены на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"); б) выписка из предусмотренного Законом о контрактной системе реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну (в случае исполнения участником закупки контракта, информация о котором включена в установленном порядке в такой реестр); в) исполненный контракт, заключенный в соответствии с Законом о контрактной системе, или договор, заключенный в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также акт приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, подтверждающий цену поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.

2. Требования к участникам закупок в соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

3. Единые требования к участникам закупок в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

Довод жалобы: заказчиком неправомерно не установлено дополнительное требование к участникам закупок в соответствии с п. 18 Приложения к ПП РФ № 2571 «работы по ремонту, содержанию автомобильной дороги».

Правовая оценка УФАС: в данном случае предметом закупки является ремонт тротуара улицы, а не ремонт тротуара автомобильной дороги, что подтверждается локальной сметой, а также ответами специализированных органов и организаций, ответственных за эксплуатацию улиц и дорог на территории населённого пункта
Решение Калининградского УФАС от 02.03.2022 № 039/06/31-209/2022

Выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией не относятся к текущему ремонту, пункт 15 применять нельзя, опыт не требуем
Решения УФАС по Санкт-Петербургу от 07.06.2022 N 44 -1663/22, от 1 июня 2022 г. N 44- 1611/22

проводя закупку продуктов питания на сумму свыше 7 миллионов рублей, заказчик забыл применить требования Постановления №2571. Комиссия УФАС признала его нарушившим положения ч.2 ст.31 Закона №44-ФЗ

Решение Красноярского УФАС от 11.02.2022 № 024/06/105-373/2022.

Заказчик при закупке работ по текущему ремонту (НМЦК - 9 224 212,80 рублей) не установил доп.требования, что нарушает п.15 ПП 2571

Решение УФАС по Санкт-Петербургу от 7 июня 2022 г. N 44-1633/22

- В извещении о закупке **нет исчерпывающего перечня документов**, подтверждающих соответствие участника установленному дополнительному требованию, который определен ПП РФ № 2571. В «Требованиях к содержанию, составу заявки на участие в закупке» **также не определен исчерпывающий перечень документов**, подтверждающих соответствие участника установленному дополнительному требованию, притом что **Закон № 44-ФЗ обязывает включить в извещение о закупке такой перечень документов**.
- Действия заказчика/уполномоченного учреждения, не установившего в извещении о проведении аукциона исчерпывающий перечень документов, которые представляются в целях подтверждения соответствия дополнительным требованиям, формально **нарушают положения п. 12 ч. 1 ст. 42 в совокупности с ч. 5 ст. 31 Закона № 44-ФЗ**.

Решение Пензенского УФАС от 03.03.2022 по делу № 058/06/106-172/2022

Капитальный ремонт фасадов здания с утеплением с начальной (максимальной) ценой контракта 5 195 780,00 руб ((извещение № 0848500002622000021)

В соответствии с пунктом «а» части 3 постановления № 2571 положения настоящего постановления применяются при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при этом позиции, в том числе 10 приложения применяется в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей.

Заказчиком в Извещении о проведении Аукциона не установлены дополнительные требования к участникам закупки о наличии опыта в соответствии с Постановлением № 2571, что противоречит нормам Закона о контрактной системе.

действия Заказчика в части **не установления** дополнительных требований к участникам закупки в соответствии с Постановлением № 2571 нарушают часть 4 статьи 31 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение Московского УФАС от 06.06.2022 по делу № 050/06/105-20025/2022

- Заказчиком **не установлено, что опытом исполнения договора**, предусмотренным приложением к ПП РФ № 2571 в графе «Дополнительные требования к участникам закупки», **считается опыт исполнения участником закупки договора, предметом которого являются поставка одного или нескольких товаров, выполнение одной или нескольких работ, оказание одной или нескольких услуг, указанных в приложении в соответствующей позиции в графе «Дополнительные требования к участникам закупки».**
- Также заказчиком **не указано, что договором считается контракт, заключенный и исполненный в соотв. с Законом № 44-ФЗ, либо договор, заключенный и исполненный в соотв. с Законом № 223-ФЗ.**
- Тем самым заказчиком допущено нарушение п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ. Ответственность за вышеуказанное нарушение предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение Приморского УФАС от 04.03.2022 № 025/06/48-192/2022

- **Не установлено, что предусмотренные** приложением к ПП РФ № 2571 в графе «Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям» акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ и являющийся последним актом, составленным при исполнении такого договора, акт приемки объекта капитального строительства, акт приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия и разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию **должны быть подписаны не ранее чем за 5 лет до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке.**
- **Вывод:** заказчиком допущено нарушение п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ и ПП РФ № 2571, что свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4, 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение Брянского УФАС от 24.03.2022 по делу № 032/06/105-229/2022

Согласно доводам жалобы Заявитель указывает, что, по его мнению, заказчиком в «Требованиях к содержанию составу заявки» не установлены дополнительные требования к участникам закупки, которые указаны в извещении об осуществлении закупки.

Комиссия установила, что на сайте единой информационной системы [в извещении о проведении электронного аукциона указано следующее: «Требования в соответствии с позицией 18 раздела III приложения к ПП РФ от 29.12.2021 № 2571.](#)

Дополнительные требования

Наличие у участника закупки следующего опыта выполнения работ: 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги; 2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги; 3) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги; 4) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги. Цена выполненных работ по договорам, предусмотренным пунктами 1, 2 или 3 настоящей графы настоящей позиции, цена выполненных работ, предусмотренных пунктом 4 настоящей графы настоящей позиции, должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).»

Также, Комиссией установлено, что в [Приложении № 1 «Требования к содержанию составу заявки»](#) указано:

- а) Документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона 44-ФЗ: **не установлено.**
- б) Документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Федерального закона 44-ФЗ: **не установлено.**

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что требования к содержанию составу заявки и извещение об осуществлении закупки содержат противоречивую информацию и вводят участников закупки в заблуждение.

Признать в действиях Заказчика нарушение части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе;

Решение Ленинградского УФАС от 03.06.2022 № 047/06/42-1429/2022 (Извещение: № 0145300028622000004)

Дополнительные требования по ч.2.1. статьи 31 Закона №44-ФЗ применяются только в закупках без доптребований по Постановлению №2571.

В одной закупке заказчик **не вправе** требовать от участников одновременно и специальную, и универсальную предквалификацию.

Решение Псковского УФАС от 17.03.2022 по делу № 060/06/31-123/2022.

Комиссия УФАС признала, что Заказчик неправомерно установил дополнительные требования в соответствии с ч. 2.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, поскольку необходимо было установить требования к участникам закупки в соответствии с позицией 8 приложения к Постановлению №2571.

«СПЕЦИАЛЬНАЯ» КВАЛИФИКАЦИЯ

Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2021 г. N 2571

"О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации"

Дополнительные требования к участникам закупки (41 позиция):

- в сфере культуры и культурного наследия (5)
- в сфере градостроительной деятельности (11)
- в сфере дорожной деятельности (2)
- в сфере обороны и безопасности государства (5)
- в сфере использования атомной энергии (8)
- в сфере здравоохранения, образования, науки, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны (5)
- закупки, по результатам которых заключается контракт со встречными инвестиционными обязательствами (1)
- в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (1)
- в сфере изучения, использования, воспроизводства, охраны природных ресурсов и охраны окружающей среды (2)
- в сфере оценочной деятельности (1)

«... дополнительные требования к участникам закупки установлены в отношении отдельных видов товаров, работ, услуг и сгруппированы в разделы **в разрезе сферы закупаемых товаров, работ, услуг.**

Вид или сфера деятельности заказчика не образует условия применения дополнительных требований к участникам закупки. Наименования разделов ... сформированы в отношении сферы закупки...»

(п. 6.1 письма Минфина России от 14.02.2022 N 24-01-09/10138,

После выхода в свет указанного письма, правоприменительная практика в большинстве случаев следует сформулированным в нем выводам и неустановление доптребований признается неправомерным
решение УФАС по Республике Бурятия от 23 июня 2022 г. N 003/06/49-516/2022, решение УФАС по Московской области от 20 июля 2022 г. N 050/06/105-25774/2022, решение УФАС по Саратовской области от 12 августа 2022 г. N 064/06/31-716/2022, Решение УФАС по Санкт-Петербургу от 18 апреля 2022 г. N 44-1161/22, *постановление АС Московского округа от 19.12.2022 N Ф05-31425/22 по делу N А40-53872/2022*

Предмет закупки (сферу)

Тип объекта

Что учитывать?

НМЦК закупки

Способ закупки

Проверка цены:

[позиции 1 - 5, 16, 22 и 41](#) приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта превышает 500 тыс. рублей;

[позиции 6 - 13, 17 и 18](#) приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей;

[позиции 14, 15 и 36](#) приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта превышает 1 млн. рублей;

[позиция 23](#) приложения применяется в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта превышает 50 млн. рублей;

[позиция 32](#) приложения применяется в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта превышает 10 млн. рублей;

[позиции 24 - 31 и 33 - 35](#) приложения могут не применяться в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта не превышает 500 тыс. рублей;

[позиция 38](#) приложения применяется в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта превышает 20 млн. рублей;

[позиции 39 и 40](#) приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта превышает 100 млн. рублей;

Порядок предоставления информации

Информация и документы направляются участниками закупки **в полном объеме и со всеми приложениями**

(искл. проектная документация, ее не надо представлять вместе с предыдущим договором)

- ❑ **В общем порядке** – участник предоставляет копии необходимых документов
- ❑ **Если документы и информация** о таких документах **содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах**, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в том числе ведение которых осуществляется в ЕИС, вместо направления таких документов **участник закупки вправе направить номер реестровой записи** из соответствующего реестра (например, из реестра контрактов по 44-ФЗ).
- ❑ В случае наличия противоречий между информацией, содержащейся в ЕИС, и информацией, содержащейся в документах, направляемых участниками закупки, **приоритет имеет информация, содержащаяся в ЕИС.**

За достоверность информации ответственность несет УЗ

Решение УФАС по Тульской области от 28.12.2022 N 071/06/106-1512/2022

Как пояснил представитель Аукционной комиссии, при рассмотрении заявки с идентификационным номером 113248001 (ИП Клейменов А.Г.) **Аукционная комиссия руководствовалась извещением об осуществлении Закупки, а также информацией, содержащейся в единой информационной системе в отношении реестровой записи контракта, указанной в заявке Заявителя (N2713300893219000056).**

Представитель Аукционной комиссии пояснил, что **информация, размещенная в ЕИС, в отношении контракта с реестровым номером N 2713300893219000056 не подтверждает опыт оказания услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов на сумму, указанную в извещении об осуществлении Закупки, так как содержит неустранимые противоречия:** контракт с реестровым номером N 2713300893219000056 заключен на сумму 2 058 201,00 рублей, стоимость исполненных ИП Клейменовым А.Г. обязательств по данному контракту, согласно размещенным в ЕИС сведениям, составляет - 334 448,37 рублей, фактически оплачено - 844 761,45 рублей, что не позволяет сделать достоверный вывод о фактически исполненной сумме обязательств по данному контракту. Согласно сведениям из ЕИС данный контракт находится в статусе "Исполнение завершено".

Анализ информации, размещенной в ЕИС, показал, что стоимость исполненных обязательств по данному контракту составляет - 334 448,37 рублей, фактически оплачено - 844 761,45 рублей. Акты сдачи-приемки оказанных услуг по контракту N 2713300893219000056 размещены в единой информационной системе на сумму, отличную как от стоимости исполненных обязательств, так и от фактически оплаченной суммы.

Вместе с тем указанный контракт заключен на сумму 2 058 201,00 рублей, однако в ЕИС отсутствует какая-либо информация, свидетельствующая о заключении соглашения об уменьшении цены контракта или досрочном завершении его исполнения.

Учитывая указанные противоречия, содержащиеся в реестровой записи контракта N 2713300893219000056, Аукционной комиссии не представлялось возможным сделать однозначный вывод о соответствии ИП Клейменова А.Г. дополнительным требованиям, предусмотренным позицией 33 раздела 6 приложения к Постановлению N 2571.

...Ответственность за полноту и достоверность предоставляемых документов несет участник закупки. Следовательно, при предоставлении соответствующих документов в заявке участник закупки должен проявить должную осмотрительность и внимательность.

При таких обстоятельствах, Комиссия не усматривает в действиях Аукционной комиссии нарушений Закона при рассмотрении заявки ИП Клейменова А. Г.

Работы по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений),

благоустройству территории. Пункт 9

Для федеральных нужд – более 10 млн.руб., для нужд субъекта РФ или мун.нужд – более 5 млн.руб

наличие за последние **5 лет до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке**

<p>опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории</p>	<p>ИЛИ</p>	<p>опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта)</p>	<p>ИЛИ</p>	<p>опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта)</p>
<p>С учетом правопреемства</p>				
<p>Цена контракта \geq 20% НМЦК</p>				
<p><input type="checkbox"/> исполненный договор; <input type="checkbox"/> акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ</p>		<p><input type="checkbox"/> исполненный договор; <input type="checkbox"/> акт приемки ОКС, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки ОКС не содержит цену выполненных работ; <input type="checkbox"/> разрешение на ввод ОКС в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых такое разрешение не выдается) или решение о технической готовности линейного объекта инфраструктуры к временной эксплуатации</p>		<p><input type="checkbox"/> раздел 11 "Смета на строительство ОКС" проектной документации; <input type="checkbox"/> разрешение на ввод ОКС в эксплуатацию или решение о технической готовности линейного объекта инфраструктуры к временной эксплуатации</p>
<p>Только по 44-ФЗ/223-ФЗ</p>		<p>Любой договор, в т.ч. коммерческий</p>		<p>Любой договор, в т.ч. коммерческий</p>

Требование по неустойке в предыдущих договорах вообще не учитываем

Согласно статье 1 ГрК РФ: 36) **благоустройство территории** - деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленного правилами благоустройства территории муниципального образования, направленная на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, по содержанию территорий населенных пунктов и расположенных на таких территориях объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий;

38) элементы благоустройства - декоративные, технические, планировочные, конструктивные устройства, элементы озеленения, различные виды оборудования и оформления, в том числе фасадов зданий, строений, сооружений, малые архитектурные формы, некапитальные нестационарные строения и сооружения, информационные щиты и указатели, применяемые как составные части благоустройства территории. Согласно пункту 1.4 Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований (утв. Приказом Минстроя России от 29.12.2021 N 1042/пр) в соответствии с пунктом 3.12 "СП 82.13330.2016. Свод правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75", утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 16 декабря 2016 г. N 972/пр, к объектам благоустройства относятся территории различного функционального назначения, на которых осуществляется деятельность по благоустройству.

В правилах благоустройства территорий муниципальных образований к объектам благоустройства муниципального образования рекомендуется относить территории муниципального образования, на которых осуществляется деятельность по благоустройству, например: - районы, микрорайоны, кварталы и иные элементы планировочной структуры населенного пункта; - территории общего пользования (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары, парки и другие территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц) (далее - общественные территории); - территории, прилегающие к многоквартирным домам, с расположенными на них объектами, предназначенными для обслуживания и эксплуатации таких домов, и элементами благоустройства этих территорий, в том числе парковками (парковочными местами), тротуарами и автомобильными дорогами, включая автомобильные дороги, образующие проезды к территориям, прилегающим к многоквартирным домам (далее - дворовые территории); - детские игровые и детские спортивные площадки; - инклюзивные детские игровые площадки и инклюзивные детские спортивные площадки, предусматривающие возможность для игр, в том числе совместных, детей, у которых отсутствуют ограничения здоровья, препятствующие физической активности, и детей с ограниченными возможностями здоровья (далее - инклюзивные детские площадки); - спортивные площадки, спортивные комплексы для занятий активными видами спорта, площадки, предназначенные для спортивных игр на открытом воздухе, спортивно-общественные кластеры (далее - спортивные площадки);

решение Омского УФАС России от 20 февраля 2023 года № 055/06/106-168/2023

<https://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/complaint-information.html?id=2248291>

...В составе заявки на участие в аукционе для подтверждения соответствия требованиям, установленным Постановлением № 2571 участником закупки с идентификационным номером заявки 113464004 (ООО «Стройсервис») предоставлен номер реестровой записи № 3550423769619000146 исполненного договора от 08.05.2019 (размещенного в ЕИС в реестре контрактов) на выполнение работ по созданию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов для бюджетного учреждения города Омска «Управление дорожного хозяйства и благоустройства» на сумму 113636363 руб. При этом согласно сведениям из реестра контрактов, сумма исполненных подрядчиком и принятых заказчиком обязательств составляет 104081742,45 руб., работы по договору приняты заказчиком без замечаний и применения неустоек (штрафов, пеней). В письменном отзыве уполномоченным органом указано, что указанный контракт принят комиссией в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям участника закупки как опыт выполнения работ по благоустройству территории, предусмотренного пунктом 1 позиции 9 раздела 2 Постановления № 2571 на основании следующего. В соответствии с пунктом 36 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ благоустройство территории - деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленного правилами благоустройства территории муниципального образования, направленная на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, по содержанию территорий населенных пунктов и расположенных на таких территориях объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий; Согласно постановлению Правительства РФ от 31.08.2018 № 1039 «Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра» места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов создаются органами местного самоуправления, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах..

решение Омского УФАС России от 20 февраля 2023 года № 055/06/106-168/2023

<https://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/complaint-information.html?id=2248291>

Органы местного самоуправления создают места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов путем принятия решения в соответствии с требованиями правил благоустройства такого муниципального образования, требованиями законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации, устанавливающего требования к местам (площадкам) накопления твердых коммунальных отходов. В соответствии с приказом Минстроя России от 29.12.2021 № 1042/пр «Об утверждении методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований» к объектам благоустройства на территориях жилой застройки рекомендуется относить: общественные территории, земельные участки многоквартирных домов, дворовые территории, территории детских садов, школ, детские игровые и детские спортивные площадки, инклюзивные детские площадки, спортивные площадки, инклюзивные спортивные площадки, площадки автостоянок, технические зоны транспортных, инженерных коммуникаций, контейнерные площадки и площадки для складирования отдельных групп коммунальных отходов, площадки для выгула и дрессировки животных, другие территории, которые в различных сочетаниях формируют кварталы, микрорайоны, районы и иные подобные элементы планировочной структуры населенного пункта.

Согласно пункту 1.1 статьи 1 Решения Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» контейнерные площадки относятся к элементам благоустройства территории. Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что представленный участником закупки опыт работ по созданию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов относится к благоустройству территории, что отвечает требованиям пункта 1 позиции 9 раздела 2 Постановления № 2571 и подтверждает соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе».

- рассматривалась жалоба на неустановление в отношении объекта закупки дополнительных требований, предусмотренных поз. 15 приложения к ПП РФ № 2571.
- Пояснения заказчика: **объект закупки не относится к текущему ремонту**, т. к. цель выполняемых работ — устройство нового ограждения на месте демонтажа имеющегося, не отвечающего нормам безопасности по высоте.
- Наименование данной закупки — «выполнение работ по ремонту ограждения школы» — формировалось исходя из наименования положительного заключения госэкспертизы.
- Правовая оценка УФАС: довод заявителя жалобы является необоснованным. Вместе с тем заказчику следовало установить дополнительные требования к участникам закупки, предусмотренные **поз. 9 приложения к ПП РФ № 2571 «Работы по строительству некапитального строения, СООРУЖЕНИЯ (строений, сооружений), благоустройству территории»**. Аргументация: объектом закупки является строительство нового ограждения, а в соответствии с Общероссийским классификатором основных фондов (ОКОФ) ограды (заборы) металлические отнесены к СООРУЖЕНИЯМ (код 220.42.99.19.142).

***А в решении Белгородского УФАС России от 13.04.2022 по делу № 031/06/105-204/2022
(изв. № 0126300029122000318)***

Отметим, что закупка работ по ремонту ограждений может быть отнесена и к работам по БЛАГОУСТРОЙСТВУ, если это предусмотрено правилами благоустройства, действующими в вашем муниципальном образовании

решении Мурманского УФАС России от 13.04.2022 по делу № 051/06/106-196/2022 (изв. № 0149200002322001377)

рассматривалась закупка работ по ремонту элемента благоустройства территории детского сада (ограждения).

Контрольный орган напомнил, что в соответствии с п. 38 ст. 1 ГрК РФ элементы благоустройства — декоративные, технические, планировочные, конструктивные устройства, элементы озеленения, различные виды оборудования и оформления, в т. ч. фасадов зданий, строений, сооружений, малые архитектурные формы, некапитальные нестационарные строения и сооружения, информационные щиты и указатели, применяемые как составные части благоустройства территории.

В приложении № 7 к Положению об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения (утв. приказом Госкомархитектуры от 23.11.1988 № 312) содержится Перечень основных работ по текущему ремонту зданий и объектов. Согласно п. 2 раздела «Внешнее благоустройство»

Перечня внешнее благоустройство включает работы по ремонту, укреплению или замене отдельных участков ограждений.

Вывод УФАС: закупаемые работы не относятся к текущему ремонту зданий, сооружений. Таким образом, установление дополнительных требований в соответствии с поз. 15 ПП РФ № 2571 не требуется.

Уборка улиц при определенных обстоятельствах может быть отнесена, как к работам по благоустройству, так и к работам по содержанию дорог.

Решение Ингушского УФАС России от 14 февраля 2022 года по делу №006/06/42-89/2022 (0114300001922000004)

«...Заявитель в своей жалобе указывает на то, что Заказчиком должны были быть установлены дополнительные требования к опыту выполнения работ участниками Закупки в соответствии с пунктом 18 приложения к Постановлению №2571. Пунктом 18 приложения к Постановлению №2571 установлены дополнительные требования к опыту выполнения работ участников закупок ремонта, содержания автомобильных дорог. Объектом Закупки являются следующие работы:

1. Механизированная уборка улиц с а\б покрытием (дорог, тротуаров), площадей, внутриквартальных проездов в соответствии с технологическим процессом;
2. Содержание объектов благоустройства в соответствии с техпроцессом;
3. Текущий ремонт и содержание прочих объектов благоустройства.

Таким образом, с учетом особенностей объекта данной Закупки, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что не подлежат установлению вышеуказанные дополнительные требования к опыту выполнения работ участников данной Закупки, так как данные работы не относятся к ремонту и содержанию автомобильных дорог

Работы по возведению ледовых городков не относятся к работам по благоустройству

Довод жалобы: в нарушение требований ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ заказчиком не установлены дополнительные требования к участникам закупки работ по изготовлению и установке ледовых скульптур для новогоднего оформления г. Сургута.

Правовая оценка УФАС: изготовление ледяных скульптур и горок осуществляется методом резки из блоков льда, конструктивные характеристики которых не позволяют осуществить их перемещение и/или демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик скульптур. Изготовление скульптур и горок для новогоднего оформления является специфической работой, относящейся скорее к декоративно-художественному оформлению, нежели к строительству каких-либо объектов (в т. ч. некапитальных строений/сооружений (1), или благоустройству территории(2)).

Результатом закупки должны стать не строительные работы, измеряемые в метрах квадратных или погонных и выполняемые строго по технологии в соответствии со строительными нормами и правилами, а скульптурные элементы, в которых наибольшую ценность составляет качество художественного исполнения. Отсюда следует, что изготовление ледяных скульптур и горок не относится к выполнению работ по строительству некапитального строения/сооружения. А значит, установление требования о наличии у участников закупки опыта, предусмотренного поз. 9 приложения к ПП РФ № 2571, приведет к незаконному ограничению количества потенциальных участников закупки, т. к. художники и скульпторы, которые занимаются возведением ледовых городков, как правило, не имеют опыта выполнения работ по строительству некапитального строения/сооружения или благоустройству территории.

Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 20.09.2022 № 086/06/31-1280/2022 (изв. № 0187300015622000177).

См. также решения Ханты-Мансийского УФАС России от 23.11.2020 № 086/06/33-1954/2020 (изв. № 0187300006520002188), Челябинского УФАС России от 17.10.2022 № 074/06/105-2859/2022 (№ 570-ж/2022) (изв. № 0169300000322002348).

(1) Контрольный орган привел ссылку на п. 10.2 ст. 1 ГрК РФ: некапитальные строения, сооружения – строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и/или демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в т. ч. киосков, навесов и других подобных строений, сооружений). Очевидно, что ледовые скульптуры и горки имеют прочную связь с землей, а их свойства не позволяют осуществить их перемещение и/или демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик

(2) Контрольный орган сослался на то, что Правилами благоустройства г. Сургута данные виды работ не отнесены к видам работ по благоустройству данного муниципального образования. Такой же критерий был применен и в решении Челябинского УФАС России от 17.10.2022 № 074/06/105-2859/ 2022 (№ 570-ж/2022) (изв. № 0169300000322- 002348).

Работы по возведению ледовых городков относятся к работам по благоустройству

При закупке работ по благоустройству городского парка один из участников решил подтвердить свое соответствие дополнительным требованиям контрактом на оказание услуг по организации, проведению и техническому обеспечению культурно-массовых мероприятий, посвященных празднованию нового, 2019 г. в г. Екатеринбурге. Комиссия заказчика отклонила заявку участника, посчитав, что выполненные им работы не относятся к строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений) или благоустройству территории. Как следовало из представленных актов, участником закупки выполнялись работы по строительству ледового городка и установке новогодней елки.

Правовая оценка УФАС: участник закупки подтвердил свое соответствие дополнительным требованиям, т. к. фактически им выполнялись работы по благоустройству территории. Согласно п. 11.5 Свода правил «Благоустройство территорий» (СП 82.13330.2016) средствами благоустройства следует предусматривать сезонное использование площадок для отдыха, переоборудовать их для отдыха в холодный и теплый периоды года. Функционально не загруженные открытые пространства рекомендуется адаптировать для зимних видов активного отдыха: катания на коньках, лыжах, санках и т. д. Допускается создание сезонных объектов из снега и льда при условии обеспечения безопасности использования. Отсюда следует, что объекты из льда относятся к элементам благоустройства, а в целом выполнение работ в рамках представленного контракта было направлено на благоустройство территории с целью проведения культурно-массовых мероприятий.

Как отметил контрольный орган, решение о соответствии или несоответствии заявки участника закупки дополнительным требованиям должно приниматься после полного изучения и детального анализа всех представленных документов в совокупности, в т. ч. с учетом конкретных видов работ, предусмотренных и выполненных в рамках конкретного контракта. Нельзя ограничиваться формальной констатацией несоответствия наименования предмета контракта установленным требованиям.

Решение Хакасского УФАС России от 30.07.2020 по жалобе № 019/06/69-853/2020 (изв. № 0380300008320000039).

монтаж блочно-модульного здания может быть отнесен к объекту некапитального строительства

Решение Красноярского УФАС России по делу № 024/06/105-882/2022 от 13 апреля 2022 года (изв. № 0319300009022000002)

«Проанализировав извещение о проведении электронного аукциона, Комиссия установила, что объектом закупки является устройства модульной котельной. Комиссия установила, что начальная максимальная цена контракта составляет 9 740 450,00 руб. В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона от 23.03.2022 заказчиком установлены дополнительные требования в соответствии с пунктом 10 приложения № 1 Постановления №2571 («Работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта)»), предъявляемые к участникам электронного аукциона в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе.

объектом данного аукциона является устройство модульной котельной.

В соответствии с локально-сметными расчетами (Приложение №2 к контракту), в число работ, выполняемых в рамках заключаемого контракта, включены: - земляные работы; - фундамент под модуль; - устройство блочно-модульной котельной; - пусконаладочные работы; - установка кран-балки. Согласно пункту 3.2 СП 89.13330.2016. Свод правил. Котельные установки, Актуализированная редакция СНиП II-35-76, утв. Приказом Минстроя России от 16.12.2016 №944 «Котельная блочно-модульная - это отдельно стоящая котельная, состоящая из блоков технологического оборудования, размещенных в строительном модуле *блочно-модульная котельная является некапитальным строением и относится к движимому имуществу, поскольку не связана прочно с землей фундаментом, является мобильной и ее перемещение не приносит несоразмерный ущерб ее назначению.*

Заказчик неправоммерно установил в требованиях к опыту работы согласно пункту 10 Постановления № 2571 «Работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта)», так как «Устройство модульной котельной» не относятся к работам по капитальному строительству.

При этом довод подателя жалобы о том, что заказчиком должны быть установлены дополнительные требования согласно пункту 7 Постановления № 2571 не находит своего подтверждения, так как объект закупки не относится к «работам по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейных объектов».

Решение УФАС по Удмуртской Республике по делу №018/06/106-114/2022 от 24.02.2022 года
(0313100011922000001)

Предмет закупки - работы по строительству здания ангара в центре трудовой адаптации осужденных ФКУ ИК-8 УФСИН России по Удмуртской Республике, не относящихся к объектам капитального строительства)

Согласно извещению о проведении Аукциона, НМЦК по Аукциону составила 17 525 263,20 руб., объектом закупки является выполнение работ по строительству объекта некапитального строительства – ангара в центре трудовой адаптации, следовательно, в извещении о проведении Аукциона **должно было содержаться дополнительное требование к участникам закупки, согласно позиции №9 приложения** к Постановлению №2571, при этом фактически в извещении о проведении Аукциона данное требование не установлено, что является нарушением положения ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Довод Заказчика о том, что у победителя Аукциона имеется опыт выполнения работ по смыслу позиции №9 приложения к Постановлению №2571 является необоснованным, так как предметами представленных победителем Аукциона контрактов (от 14.10.2020 №0313100012220000038-0003092-01, от 25.07.2018 0313100012218000111-0003092-01, от 27.05.2019 №0313100012219000094-0003092-01) являются работы по капитальному ремонту.

Дополнительные требования по позиции №9 приложения к Постановлению №2571 возможно подтвердить опытом выполнения не работ по капитальному ремонту, а опытом выполнения работ по строительству некапитального строения, сооружения, благоустройству территории, строительству, реконструкции объекта капитального строительства.

Таким образом, жалоба признается обоснованной.

В Решении Ямало-Ненецкого УФАС России по делу № 089/06/31-61/2022 от 04 февраля 2022 (извещение № 0190300001922000006)

поставка блочно-модульного здания и строительные-монтажные работы не относятся к капитальному строительству.

«Изучив документацию Комиссия установила, что комплекс работ на проведение работ по капитальному ремонту лыжной базы "Снежинка" состоит из поставки блочно-модульного здания и строительные-монтажных работ, что в свою очередь не относится к капитальному строительству.

Следовательно, Заказчиком неправомерно установлен п. 10 ПП РФ от 29.12.2021 №2571, что является нарушением ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе»

- Решением Краснодарского УФАС России от 04.04.2022 по делу № 023/06/42-1221/2022 (изв. № 0118300018722000078) напротив, было признано необоснованным предъявление дополнительных требований в соответствии с поз. 18 приложения к ПП РФ № 2571, т. к. заказчик (городская администрация) не является получателем бюджетных средств на содержание дорожного покрытия автомобильных дорог. Работы по содержанию тротуаров и прилотовой части дорог закупаются в рамках реализации программы г. Сочи «Благоустройство территории г. Сочи», утвержденной постановлением администрации г. Сочи от 08.12.2021 № 2855. При таких обстоятельствах требование о наличии у участников закупки опыта выполнения работ по содержанию автодорог было признано незаконным и приводящим к ограничению конкуренции.

Решение Саратовского УФАС России от 21 апреля 2022 года № 064/06/31-298/2022

(0160300015322000021)

. «...Предметом закупки является устройство тротуарных дорожек в р.п.Татищево Татищевского муниципального района Саратовской области.

Приказом Минстроя России от 29.12.2021 № 1042/пр утверждены методические рекомендации по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований. В соответствии с пунктом 1.4 Приказа к объектам благоустройства муниципального образования относятся территории муниципального образования, на которых осуществляется деятельность по благоустройству, в том числе пешеходные коммуникации (в том числе пешеходные тротуары, дорожки, тропы, аллеи, эспланады, мосты, пешеходные улицы и зоны).

Согласно пояснению Заказчика, что в данном случае нельзя считать тротуарные дорожки конструктивным элементом автомобильной дороги. Проведение работ, являющихся предметом аукциона, необходимо считать работами по благоустройству территории муниципального образования с целью обеспечения и повышения комфортности условий проживания граждан, в связи с чем п. 17 Постановления Правительства № 2571 не мог быть применен. В п. 18 приложения к Постановлению Правительства № 2571 установлены дополнительные требования к участникам закупки при выполнении работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги. Согласно пояснению Заказчика, предмет закупки относится к благоустройству территории муниципального образования с целью обеспечения и повышения комфортности условий проживания граждан, в связи с чем п. 18 Постановления Правительства № 2571 не мог быть применен.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя не явился, не опроверг пояснения заказчика. При таких обстоятельствах довод жалобы не нашел своего подтверждения»

Решение Челябинского УФАС России № 074/06/105-1417/2022 от 14.06.2022г. (0869600049622000023), в котором обустройство пешеходной зоны признано работами не по благоустройству, а по капитальному ремонту.

в извещении о проведении закупки в нарушение законодательства о контрактной системе не установлены дополнительные требования в соответствии с пунктом 9 Приложения к указанному постановлению, предусматривающим наличие опыта выполнения **работ по благоустройству территории**

объектом закупки являются работы по устройству тротуара, без комплекса мероприятий, направленных на благоустройство территории. Заказчик пояснил, что работы по устройству тротуара не относятся к благоустройству территории и установление дополнительных требований к наличию у участников закупки опыта по пункту 9 Постановления не требуется.

Вывод комиссии: поскольку работы, являющиеся объектом закупки, *являются работами не по благоустройству, а по капитальному ремонту пешеходной зоны*, доводы жалобы заявителя, о необходимости установления дополнительных требований в соответствии с пунктом 9 Приложения к Постановлению от 29.12.2021 № 2571 не находят своего подтверждения, не доказаны.

Из положительного заключения государственной экспертизы №74-1-1-2-021869-2022 от 12.04.2022 следует, что **у заказчика имеется проектная документация**, включающая в себя раздел ПД № 9 – НоиП-КР-16.18-ПЗ. Вместе с тем, заказчиком в составе извещения о проведении аукциона не размещен указанный раздел проектной документации, что не соответствует части 2 статьи 33, пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе

при закупке модульных сооружений или спортивных площадок контрольные органы настаивают на установлении дополнительных требований в соответствии с поз. 9 приложения к [постановления № 2571](#) (при условии, что НМЦК превышает установленные пороговые значения).

решение Карачаево-Черкесского УФАС России от 22.04.2022 по делу № 009/06/106-34/2022.

В данном случае объект закупки был определен как «работы строительные по строительству конструкций и плоскостных сооружений, стадионов и прочих площадок для спортивных игр на открытом воздухе, таких как футбол, бейсбол, регби, легкая атлетика, автомобильные гонки, велосипедные гонки и скачки»; НМЦК — 5 385 326,28 руб.

Принимая во внимание объект рассматриваемой закупки и НМЦК, контрольный орган пришел к выводу об обязанности заказчика установить к участникам закупки дополнительные требования в соответствии с поз. 9 приложения к ПП РФ № 2571.

Такой же вывод (при том же предмете закупки) содержится в решении Забайкальского УФАС России от 21.02.2022 по жалобам № 075/06/105-49/2022, № 075/06/105-50/2022.

Аналогичные решения принимались при закупке работ:

- по строительству площадок спортивных для спортивных игр на открытом воздухе (решение Кабардино-Балкарского УФАС России от 16.02.2022 по делу № 007/06/42-92/2022);
- строительству блочно-модульной станции обезжелезивания, представляющей собой транспортируемый контейнер, в котором размещена система водоочистки (решение Белгородского УФАС России от 22.02.2022 по делу № 031/06/105-100/2022);
- устройству модульной котельной (решение Красноярского УФАС России от 13.04.2022 № 024/06/105-882/2022).

Если же работы по установке хоккейного корта в действительности не относятся к работам, указанным в поз. 9 приложения к [ПП РФ № 2571](#), то в этом случае подлежит применению дополнительное требование, предусмотренное ч. 2.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, т. к. размер НМЦК, указанный в вопросе, превышает 20 млн руб.

РЕШЕНИЕ УФАС по Республике Дагестан № 005/06/106-1272/2022 (извещение № 0103200008422001668)

открытый конкурса в ЭФ «Строительство Центра культурного развития по адресу: Республика Дагестан г. Кизляр ул. Р.Гамзатова, 4 (благоустройство территории, инженерная инфраструктура и немонтируемое оборудование), в рамках государственной программы РД "Культурная среда" подпрограммы "Искусство" на 2022 год»

Представитель Уполномоченного органа на заседании Комиссии сообщил, что Заявителем в качестве подтверждения наличия опыта представлен договор подряда №19-04» от 05.03.2022 (далее - Договор) на «приобретение, монтаж, и демонтаж строительных лесов; утеплению фасада здания; монтажу креплений корзин под кондиционеры».

Исходя из представленного комплекта документов, установлено, что данный **объект не может быть учтен** в качестве опыта в соответствии **с пунктом 7 раздела II** приложения к Постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571, так как объектом закупки является «соответствии с пунктом 7 раздела II приложения к Постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571».

***пунктом 7 раздела II** - Работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта*

учитывая представленные на заседании Комиссии материалы, не представляется возможным прийти к выводу о том, что указанный Договор соответствует дополнительным требованиям, установленным позицией 7 приложения к Постановлению N 2571.

**Решение Архангельского УФАС России от 23 июня 2022 года по делу № 153мз-22 029/06/31- 555/2022
(0124300012822000042)**

. «...Согласно Извещению объектом закупки является: «Модернизация футбольного поля. Устройство круговой беговой дорожки на территории стадиона школы».

В Извещении установлены следующие требования к участникам: «1. Единые требования к участникам закупок в соответствии с ч. 1 ст. 31 ФЗ «О контрактной системе»; 2. Требования к участникам закупок в соответствии с частью 1.1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе». СП 82.13330.2016 «Свод правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75», утвержденный Приказом Минстроя России от 16.12.2016 № 972/пр, определяет благоустройство территории как комплекс мероприятий по инженерной подготовке к озеленению, устройству покрытий, освещению, размещению малых архитектурных форм и объектов монументального искусства, направленных на улучшение функционального, санитарного, экологического и эстетического состояния участка. Учитывая характер и виды работ, Комиссия Архангельского УФАС приходит к выводу, что указанные работы связаны с выполнением работ по благоустройству территории.

Таким образом, принимая во внимание объект рассматриваемой закупки, начальную (максимальную) цену контракта, следует вывод об обязанности заказчика установить к участникам закупки дополнительные требования в соответствии с позицией 9 Постановлением № 2571.

Однако извещением о закупке дополнительные требования к участникам электронного аукциона, предусмотренные частью 2 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе», не установлены.

Таким образом, Заказчик, Уполномоченный орган нарушили требования части 4 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе»».

Работы по **текущему ремонту зданий, сооружений.** **Пункт 15**

При НМЦК – более 1 млн.руб.

наличие за последние **5 лет до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке**

опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений	ИЛИ	опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства
С учетом правопреемства		
Цена контракта \geq 20% НМЦК		
<input type="checkbox"/> исполненный договор; <input type="checkbox"/> акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ		<input type="checkbox"/> исполненный договор; <input type="checkbox"/> акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ
Только по 44-ФЗ/223-ФЗ		
Требование по неустойке в предыдущих договорах вообще не учитываем		

поз. 7 приложения раздела II к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571: какие документы, сведения, договора с физлицами, как проверить факт выполненных участником работ, а при его подтверждении — указанные в актах суммы?

В отношении работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) подрядчик может подтвердить свой опыт необязательно контрактом, заключенным по Закону № 44-ФЗ, или договором, заключенным по Закону № 223-ФЗ. Подтверждающим документом с его стороны **может быть и договор с физическим лицом, если он отвечает всем требованиям поз. 7 приложения к ПП РФ № 2571. У него должен быть:**

- 1) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта);
- 2) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Цена выполненных работ по договору должна составлять не менее:

- 50 % НМЦК, заключаемого по результатам определения подрядчика, если НМЦК контракта не превышает 100 млн руб.;
- 40 % НМЦК, заключаемого по результатам определения подрядчика, если НМЦК составляет или превышает 100 млн руб., но не превышает 500 млн руб.;
- 30 % НМЦК, заключаемого по результатам определения подрядчика, если НМЦК составляет или превышает 500 млн. руб.

Опыт п. 1 графы поз. 7 ПП РФ № 2571:

- исполненный договор;
- акт приемки объекта капитального строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки этого объекта не содержит цену выполненных работ;
- разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых такое разрешение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

Опыт поз. 2 графы:

- раздел 11 «Смета на строительство объектов капитального строительства» проектной документации;
- разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Проверить достоверность контрактов/договоров и их исполнение, заключенных не в соответствии с Законами № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, можно посредством направления запросов заказчиком по представленным контрактам/договорам или в надзорные ведомства.

заказчик проводил электронный аукцион по проектированию и строительству дошкольной образовательной организации на 280 мест, НМЦК 338 432 421,74 руб. Один из участников закупки в качестве подтверждения дополнительных требований в соответствии с поз. 7 раздела II приложения к ПП РФ от 29.12.2021 предоставил договор, который был заключен более 3 лет назад с физическим лицом на строительство двух индивидуальных жилых коттеджей на сумму 138 512 000,00 руб. (интересно, что в спецификации к договору было указано три коттеджа и акты приложены на строительство трех коттеджей). Заявку этого участника комиссия заказчика отклонила, мотивируя это тем, что тот не предоставил необходимые документы, подтверждающие опыт исполнения контракта (договора) строительного подряда. Участник не согласился с таким решением, обратившись в антимонопольный орган.

Правовая оценка УФАС: признать жалобу необоснованной. Заказчик пояснил, что для проверки информации направил запрос главе администрации поселения, на территории которого производились работы, указанные в документации, а также председателю Комитета государственного строительного надзора г. Москвы. В адрес учреждения поступил ответ от комитета, основанный на данных интегрированной автоматической информационной системы Мосгосстройнадзора по состоянию на тот момент. Из ответа следовало, что фигурировавший в документации участника закупки застройщик-физлицо с заявлением о выдаче разрешения на строительство, а также с уведомлением о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального строительства или садового дома на указанных земельных участках не обращался. Таким образом, это разрешение на строительство или уведомление не оформлялись.

Капитальный и текущий ремонт

Понятие	Определение	НПА
капитальный ремонт объектов капитального строительства	замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов	П.14.2 ст.1 ГрК РФ
капитальный ремонт линейных объектов	изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое не влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов и при котором не требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом	П.14.3 ст.1 ГрК РФ
объект капитального строительства	здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие)	П.10 ст.1 ГрК РФ
линейные объекты	линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения	П.10.1 ст.1 ГрК РФ
некапитальные строения, сооружения	строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений)	П.10.2 ст.1 ГрК РФ

Термины и понятия

Понятие	Определение	НПА
здание	результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему , имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных	П.6 ст.2 ФЗ от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений"
сооружение	результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов	П.23 ст.2 ФЗ от 30.12.2009 N 384-ФЗ
система инженерно-технического обеспечения	одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности	П.21 ст.2 ФЗ от 30.12.2009 N 384-ФЗ
техническое обслуживание зданий	должно включать работы по контролю технического состояния, поддержанию работоспособности или исправности, наладке и регулировке, подготовке к сезонной эксплуатации здания или объекта в целом и его элементов и систем, а также по обеспечению санитарно-гигиенических требований к помещениям и прилегающей территории	Приказ Госкомархитектуры от 23.11.1988 N 312 "Об утверждении ведомственных строительных ... ГОСТ Р 53195.1-2008

Капитальный и текущий ремонт

Ведомственные строительные нормы ВСН 58-88 (р) "Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения" (утв. приказом Госкомархитектуры при Госстрое СССР от 23 ноября 1988 г. N 312)

Капитальный ремонт здания	Текущий ремонт здания
ремонт здания с целью, восстановления его ресурса с заменой при необходимости конструктивных элементов и систем инженерного оборудования, а также улучшения эксплуатационных показателей.	ремонт здания с целью восстановления исправности (работоспособности) его конструкций и систем инженерного оборудования, а также поддержания эксплуатационных показателей.
Перечень работ (приложение 9)	Перечень работ (приложение 7)
<p>Например:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ устранение неисправностей всех изношенных элементов,▪ восстановление или замену (кроме полной замены каменных и бетонных фундаментов, несущих стен и каркасов) их на более долговечные и экономичные, улучшающие эксплуатационные показатели ремонтируемых зданий▪ может осуществляться экономически целесообразная модернизация здания, включая оснащение его недостающими видами инженерного оборудования	<p>Например:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Устранение сырости, продуваемости.▪ Прочистка и ремонт вентиляционных каналов и вытяжных устройств.▪ Частичная замена или усиление отдельных элементов деревянных перекрытий (участков междубалочного заполнения, дощатой подшивки, отдельных балок).▪ Укрепление и замена водосточных труб и мелких покрытий архитектурных элементов по фасаду.▪ Частичная замена рулонного ковра.▪ Очистка кровли от снега и наледи.▪ Смена, восстановление отдельных элементов, частичная замена оконных, дверных витражных или витринных заполнений (деревянных, металлических и др.).

Капитальный/некапитальный объект

Письмо Минстроя России от 11 июля 2020 г. N 26654-ИТ/09

Все строения, сооружения относятся либо к объектам капитального строительства, либо к некапитальным строениям, сооружениям. Следовательно, соответствующие виды работ дифференцируются исходя из того, является ли тот или иной объект объектом капитального строительства или относится к некапитальным строениям, сооружениям, что определяется в соответствии с градостроительным законодательством.

Таким образом, **основными критериями "капитальности" или "некапитальности" объекта строительства, реконструкции, ремонта, сноса является наличие или отсутствие у него прочных связей с землей**, возможность осуществления его перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик.

Текущий ремонт – это один из видов работ, направленный на обеспечения безопасности зданий, сооружений в процессе их эксплуатации (ч. 6 ст. 55.24 ГрК РФ)

Ч. 8.1 ст.55.24 ГрК РФ В случаях, определенных Правительством Российской Федерации, при проведении текущего ремонта зданий, сооружений может осуществляться замена и (или) восстановление отдельных *элементов строительных конструкций (но не самих конструкций!)* таких зданий, сооружений (за исключением элементов несущих строительных конструкций), *элементов* систем инженерно технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения таких зданий, сооружений (*но не самих систем!*).

Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2120 - с 01.03.2022

"Об осуществлении замены и (или) восстановления отдельных элементов строительных конструкции здания, сооружении, элементов систем инженерно- технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения при проведении текущего ремонта зданий, сооружений"

Согласно письму Минфина России от 14 января 2004 г. N 16-00-14/10 определять виды ремонта (текущий или капитальный) и различия между ними обязаны технические службы учреждения путем разработки в рамках системы планово-предупредительных ремонтов соответствующих нормативных документов.

Таким образом, если согласно внутренним документам заказчика, закупаемые работы относятся к текущему ремонту, то устанавливаются дополнительные требования по позиции 15 приложения к Постановлению №2571.

Заказчик при закупке работ по капитальному ремонту, установил требования по п.7 (стр-во, реконструкция), а должен установить требование по п. 10)
Решение Краснодарского УФАС России от 07.06.2022 N 387/2022-КС по делу N 023/06/42-2119/2022

Дополнительные требования нужны при закупке работ:

- по ремонту тротуаров, поскольку это элемент обустройства дорог (решение Оренбургского УФАС России от 07.02.2022 по делу № 056/06/31-78/2022)
- устройству автобусных остановок (решение Амурского УФАС России от 14.04.2022 по делу № 028/06/105-152/2022)
- по уборке дорог, тротуаров, поскольку они относятся к работам по содержанию (решение Кемеровского УФАС России от 24.02.2022 по делу № 042/06/42- 185/2022)
- строительному контролю капитального ремонта дороги, т.к. это входит в прочие работы по такому ремонту (решение Астраханского УФАС России от 12.04.2022 № 030/06/42-447/2022).

Услуги по **техническому обслуживанию зданий, сооружений.** **Пункт 14**

При НМЦК – более 1 млн.руб.

наличие за последние **5 лет до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке**

наличие опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего выполнение работ по техническому обслуживанию зданий, сооружений

С учетом правопреемства

Цена контракта \geq 20% НМЦК

исполненный договор;

акт приемки оказанных услуг, подтверждающий цену оказанных услуг

Только по 44-ФЗ/223-ФЗ

Требование по неустойке в предыдущих договорах вообще не учитываем/не установлены

В соответствии с пунктом 14.2 статьи 1 ГрК РФ капитальный ремонт объектов капитального строительства включает в себя, в том числе: замену и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов.

Согласно ч. 8 ст. 55.24. ГрК РФ *техническое обслуживание зданий, сооружений*, текущий ремонт зданий, сооружений проводятся в целях обеспечения надлежащего технического состояния таких зданий, сооружений. Под надлежащим техническим состоянием зданий, сооружений понимаются поддержание параметров устойчивости, надежности зданий, сооружений, а также исправность строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения, сетей инженерно-технического обеспечения, их элементов в соответствии с требованиями технических регламентов, проектной документации. В соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» здание - результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных.

Согласно п. 21 ч. 2 ст. 2 указанного закона система *инженерно-технического обеспечения - одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности.*

Заказчик при проведении закупки на оказание услуг по техническому обслуживанию систем кондиционирования, вентиляции или лифтов, обязан установить дополнительные требования согласно позиции 14 приложения к постановлению Правительства РФ от 29 декабря 2021 г. № 2571 (Услуги по техническому обслуживанию зданий, сооружений).»

Техническое обслуживание зданий Приказ Госкомархитектуры от 23.11.1988 N 312 (приложение № 4)

п.3.8 ГОСТ Р 53195.1-2008 *Безопасность функциональная связанных с безопасностью зданий и сооружений систем. Часть 1. Основные положения*

Инженерная система (здания или сооружения): одна из систем здания или сооружения, предназначенная:

- для жизнеобеспечения (например, система водоснабжения, система канализации, система теплоснабжения, система электроснабжения, система электроосвещения, система вентиляции и др.),
- выполнения процессов (система технологического оборудования - на объектах производственного назначения),
- поддержания комфорта (система кондиционирования воздуха, система вертикального транспорта, система тепловоздушных завес и т.п.),
- энерго- и ресурсосбережения (система учета потребления энергоресурсов, система учета водопотребления, система тепловых насосов, система управления светом и др.)
- обеспечения безопасности (система пожарной сигнализации, охранной сигнализации, система пожаротушения, дымоудаления, тревожного оповещения, контроля и управления доступом и др.).

Следовательно, обслуживание всех этих инженерных систем можно отнести к услугам по техническому обслуживанию зданий, сооружений.

Линейные объекты относятся к сооружениям, значит их ТО попадает под пункт 14 перечня

Заказчик при проведении электронного аукциона на содержание (техническое обслуживание) сетей и пунктов питания наружного освещения, НМЦК - 2 423 908,61 руб. установил доп. требования по п.14 ПП 2571.

Заявитель полагает, что Заказчик неправомерно установил в извещении и приложении к нему дополнительное требование к участникам закупки в соответствии с п. 14 ПП РФ N 2571, так как линии наружного освещения не являются ни зданием, ни сооружением.

«Сооружение» - собирательное понятие и включает в себя, в том числе, линейный объект.

Комиссией установлено, что извещением и приложением к нему предусмотрено содержание (техническое обслуживание) сетей и пунктов питания наружного освещения. Линия наружного освещения включает линию электропередачи, в том числе опоры освещения, пункты питания (управления) и является линейным объектом.

Таким образом, Заказчик, Уполномоченный орган **правомерно установили дополнительное требование к участникам закупки в соответствии с п. 14 ПП РФ N 2571.**

Решение УФАС по Пермскому краю от 26.12.2022 N 19141/22

ТО и ремонт лифта не попадает под пункт 14 перечня

Заказчик при проведении электронного аукциона "Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов с заменой запасных частей", НМЦК - 3 244 466 руб. не установил доп. требования по п.14 ПП 2571

Заявитель указывает, что в извещении об осуществлении электронного аукциона в нарушение положений Федерального закона N 44-ФЗ не установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с пунктом 14 Постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 N 2571.

Частью 21 статьи 2 Федерального закона от 30.12.2019 N 384-ФЗ установлено, что система инженерно-технического обеспечения - одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности.

Согласно части 8 статьи 55.25 ГрК РФ техническое обслуживание зданий, сооружений, текущий ремонт зданий, сооружений проводятся в целях обеспечения надлежащего технического состояния таких зданий, сооружений.

Заказчик, Уполномоченный орган указывает, что техническое обслуживание лифтов является одной из услуг, оказываемой специализированной организацией в рамках всего комплекса услуг по обслуживанию вертикального транспорта и не включает в себя виды услуг, включенные в состав работ по техническому обслуживанию зданий.

Представитель Заявителя на заседание Комиссии не представил документов и сведений, позволяющих Комиссии прийти к выводу об обратном, **довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

Решение УФАС по Иркутской области от 23.12.2022 г.

ТО систем автоматического управления пожарной сигнализацией, оповещения и управления эвакуацией относится к пункту 14 перечня

Комиссией установлено, что в соответствии с описанием объекта закупки **предметом закупки является оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту систем автоматического управления пожарной сигнализацией и системы оповещения и управления эвакуацией зданий** КГБУЗ "Норильская межрайонная детская больница".

В силу части 21 статьи 2 Федерального Закона от 30.12.2019 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" (далее - Технический регламент) система инженерно-технического обеспечения - одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности.

Частью 6 статьи 3 и частью 7 статьи 17 Технического регламента установлено, что к функциям обеспечения безопасности относятся функции обеспечения пожарной безопасности здания, организационно-технические мероприятия по обеспечению пожарной безопасности здания в процессе его эксплуатации...

В соответствии с частью 8 статьи 55.24 Градостроительного Кодекса РФ техническое обслуживание зданий, сооружений, текущий ремонт зданий, сооружений проводятся в целях обеспечения надлежащего технического состояния таких зданий, сооружений. Под надлежащим техническим состоянием зданий, сооружений понимаются поддержание параметров устойчивости, надежности зданий, сооружений, а также исправность строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения, сетей инженерно-технического обеспечения, их элементов в соответствии с требованиями технических регламентов, проектной документации.

Таким образом, **техническое обслуживание систем автоматического управления пожарной сигнализацией, оповещения и управления эвакуацией относится к техническому обслуживанию зданий, сооружений.**

Комиссия, проанализировав положения извещения рассматриваемой закупки, установила, что **заказчиком установлены дополнительные требования в соответствии с позицией 14** ...Комиссия приходит к выводу о правомерности действий заказчика при формировании положений извещения в обжалуемой части.

Решение УФАС по Красноярскому краю от 15.11.2022 г. N 024/06/106-3019/2022

Комплекс взаимосвязанных работ/услуг по ТО, включая уборку помещений, входит в пункт 14 перечня

Заказчик проводит **электронный аукцион на оказание услуг по комплексному обслуживанию** в 2023 г. (извещение номер 0172200002922000244), в т.ч. входит:

- общестроительные работы; ТО Инженерных сетей; ТО Центрального отопления; ТО Холодного и горячего водоснабжения; ТО Канализации; ТО Электрических сетей и оборудования; работы, выполняемые по обслуживанию кровель, пандусов - по мере необходимости, а также по заявкам Заказчика; работы при локализации и ликвидации аварий в зданиях, сооружениях и инженерных сетях; обслуживание гардеробов; услуги по ежедневной комплексной уборке помещений и прилегающей территории.

Заказчик установил код ОКПД2 81.10.10.000 Услуги по обслуживанию помещений комплексные, который включает в себя предоставление комплекса услуг (когда закупается не один вид услуг, а сразу две или более услуги).

Заказчик установил требования по пункту 14 ПП 2571.

Согласно письму Минэкономразвития России от 05.06.2015 N 14809- ЕЕ/Д18и "О применении ОКВЭД2, ОКПД2" к комплексным услугам (сочетание услуг) в части обслуживания помещений клиента, относятся услуги, которые включают уборку внутренних помещений в зданиях всех типов, ремонт, охрану, удаление отходов, маршрутизацию и прием почты, услуги прачечной и сопутствующие услуги относятся в ОКВЭД2 к коду 10 "Деятельность по комплексному обслуживанию помещений", в ОКПД2 относятся к коду 81.10.10 "Услуга, по комплексному обслуживанию помещений".

По мнению Заявителя, при осуществлении закупки Заказчику надлежало использовать требования позиции 36 приложения, а не позиции 14, как это предусмотрено извещением.

услуги, подлежащие оказанию в соответствии с техническим заданием, функционально и технологически связаны между собой, в связи с чем имеют характер комплексных услуг, подлежащих оказанию, в рамках исполнения обязательств по контракту, и относятся к коду ОКПД2 81.10.10.000. входящего в группу кода ОКПД2 81.10 - Услуги по комплексному обслуживанию помещений.

На основании вышеизложенного, **Комиссия УФАС приходит к выводу, что установление Заказчиком дополнительных требований к участникам закупки соответствует требованиям законодательства о контрактной системе, следовательно, довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.**

Решение УФАС по Санкт-Петербургу от 16 января 2023 г. N 44-104/23

решении Московского областного УФАС России по делу № 50/06/6058эп/22 от 22.02.2022 (извещение 0348200012422000005).

Предмет закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту систем приточной, вытяжной вентиляции, центральных и автономных систем кондиционирования, систем хладоснабжения, пылеудаления в административных зданиях. В действия Заказчика в части установления дополнительных требований к участникам закупки в соответствии с пунктом 14 приложения к Постановлению № 2571 не противоречат нормам закона.

Решение Тульского УФАС по делу № 071/06/106-500/2022 от 22 июня 2022 года (изв.№ 0366200035622002980)

«Пункт 15 раздела II приложения к Постановлению Правительства от 29.12.2021 N 2571 содержит дополнительные требования к участникам закупки при производстве работ по текущему ремонту зданий, сооружений, а также перечень необходимых для подтверждения такого опыта информацию и документы.

Объектом закупки в рассматриваемом случае является выполнение работ по монтажу системы охранного видеонаблюдения

Каких-либо видов работ, подразумевающих под собой выполнение текущего ремонта здания, в том числе поименованных в приложении № 7 к ВСН 58-88 (р), указанная смета не содержит.

Рабочая документация также не содержит каких-либо указаний на проведение работ по текущему ремонту. Установление дополнительных требований к участникам закупки в соответствии с пунктом 15 Постановления Правительства от 29.12.2021 N 2571 является незаконным и противоречит положениям пункта 12 части 1 статьи 42, части 5 статьи 31 Закона.» с

Решение Ульяновского УФАС по делу № 073/06/106-349/2022 от 28.06.2022 (изв, № 0168500000622002371)

«Согласно извещению о проведении электронного аукциона № 0168500000622002371 объектом закупки является монтаж системы видеонаблюдения здания роддома (начальная (максимальная) цена контракта – 1 268 144,00 руб.), извещением также установлены дополнительные требования к участникам в соответствии с позицией 15 раздела II приложения к Постановлению № 2571.

Из анализа описания объекта закупки следует, что работы по монтажу систем видеонаблюдения, необходимые заказчику составляют 843 416,00 руб., при этом остальную стоимость составляют товары, которые будут поставлены заказчику в ходе выполнения работ

- В соответствии с пунктом 8 статьи 55.24 ГрК РФ Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 г. № 2120
- Пунктом 1.2 Положения об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения (ВСН 58-88 (р)), утвержденному Приказом Госкомархитектуры от 23.11.1988 г. № 312
- в Письме Минстроя России от 27.02.2018 г. № 7026-АС/08 «Об определении видов ремонта»
- подпункту «в» пункта 8 Приказа Минстроя России от 04.08.2020 г. № 421/пр «Об утверждении Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации»

В локальном сметном расчете № 103-22 на монтаж системы видеонаблюдения заказчика в качестве сметных расценок по выполнению работ используются исключительно ТЦ, ТЕРм и ТЕРп – расценки по монтажу, пусконаладке и стоимости товаров. Каких-либо видов работ, подразумевающих под собой выполнение текущего ремонта здания, в том числе поименованных в приложении № 7 к ВСН 58-88 (р), указанная смета не содержит. Учитывая изложенное, Комиссия Ульяновского УФАС России приходит к выводу, что в рассматриваемой закупке установление дополнительных требований к участникам закупки в соответствии с пунктом 15 Постановления № 2571 является незаконным и противоречит положениям части 6 статьи 31 Закона.

Таким образом, жалоба ООО «Монтаж СБ» является обоснованной.»

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 28.04.2022 по делу № 44-1302/22 (0372200080822000035)

Предмет - выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации - Контролеры посчитали действия заказчика неправомерными, а установленные дополнительные требования по п.15 Приложения чрезмерными и ущемляющими права участников закупки. Работы по монтажу отсутствуют в Постановлении N 2571, а начальная (максимальная) цена контракта настоящей закупочной процедуры составляет 25 350 275,71 руб., Заказчик обязан был установить дополнительные требования к Участникам закупки именно в соответствии с п. 2.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Решении Московского областного УФАС России от 28.07.2022 по делу № 050/06/105- 26761/2022 (0348200081222000026)

Предмет - монтаж и пусконаладка автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре
Контролеры поддержали заказчика, не установившего дополнительные требования по Постановлению №2571

Решении от 27.06.2022 № 48/22 (5ВХ-3256) (0148300021222000242)

Предмет закупки - модернизация АПС
комиссия Мособлконтроля приходит к выводу, что работы по модернизации АПС могут быть отнесены к работам по текущему ремонту зданий, сооружений. Контролеры в данном случае, не усмотрели нарушения в том, что заказчик установил дополнительные требования по п.15 Приложения №2571

Решении УФАС по Новосибирской области №054/06/31-1214/2022 от 15.07.2022г. (0351100021722000006)

Предмет - выполнение работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре

Комиссия пришла к выводу о том, что закупаемые работы по монтажу автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре не сопоставимы с работами по текущему ремонту зданий и сооружений, установленными в позиции №15 Постановления №2571.

Решении Ленинградского УФАС России по делу № 047/06/42-2017/2022 от 13.07.2022 (0145300000122000138)

Предмет закупки - замена системы автоматической пожарной сигнализации(АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУСЭ)

Контролеры признали жалобу участника закупки на заказчика, который установил дополнительные требования по п.15 Приложения к Постановлению №2571 при закупке на выполнение работ по замене системы автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУСЭ), обоснованной.

Раздел VI. Дополнительные требования к участникам закупки в сфере здравоохранения, образования, науки, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны, информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупок таким дополнительным требованиям

34.	Услуги по обеспечению охраны объектов (территорий)	<p>наличие опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий).</p> <p><i>Цена оказанных услуг должна составлять не менее 20 % НМЦК, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя)</i></p>	<p>1)исполненный договор; 2)акт приемки оказанных услуг, подтверждающий цену оказанных услуг</p>
-----	---	---	--

- НМЦК более 500 т.р. – применение позиции 34 обязательно. Требования могут не применяться в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта не превышает 500 тыс. рублей (абзац 8 п/п «а» п.3 ПП 2571).
- Опыт участника закупки - за 5 лет до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке с учетом правопреемства (в случае наличия подтверждающего документа) (абзац 4 п\п «б» п.3 ПП 2571).
- Подтверждается только контрактом по 44-ФЗ или договором по Закону 223-ФЗ (абзац 6 п/п «б» п.3 ПП 2571)
- При исполнении договоров, предусмотренных позициями ...34 ... , поставщиком должны быть исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае их начисления) (абзац 7 п/п «б» п.3 ПП 2571).
- Предусмотренные информация и документы направляются участниками закупки в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе в полном объеме и со всеми приложениями. Если документы и информация о таких документах содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в том числе ведение которых осуществляется в ЕИС с размещением на официальном сайте ЕИС, вместо направления таких документов участник закупки вправе направить номер реестровой записи из соответствующего реестра

Смешанные услуги

Решение Липецкого УФАС России от 05.04.2022 № 048/06/99-333/2022

Объектом электронного аукциона является оказание услуг по техническому обслуживанию и выполнение работ по текущему ремонту административных зданий и помещений

Установлены требования по:

- 14. Услуги по техническому обслуживанию зданий, сооружений,
- 15. Работы по текущему ремонту зданий, сооружений.

С учетом требований п. 3 Постановления N 2571 заказчик обязан установить одно, а не два различных требования к участникам.

письмо Минфина от 23.06.2020 № 24-02-08/54067:

заказчик **не вправе устанавливать** к участникам закупки дополнительные требования по нескольким пунктам Приложений № 1 и № 2 к Постановлению № 99 одновременно

Если заказчик закупает «смешанные» услуги, и в том числе, например, услуги по уборке, то надо установить требование к опыту по уборке (п.36 ПП 2571)

Решение УФАС по Санкт-Петербургу от 30.03.2022 N 44- 986/22, от 24.03.2022 N 44-942/22

Договор субподряда не принимается

Представленный договор субподряда по выполнению работ по ремонту автомобильной дороги не может являться подтверждением наличия опыта в целях соответствия требованию, установленному п. 18 приложения к ПП РФ № 2571.

Таким образом, представленные участником закупки документы не являются контрактом или договором на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги. Кроме того, сведения о договоре субподряда не находятся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в № 44-ФЗ или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Вместе с тем указанные в п. 18 приложения к ПП РФ № 2571 документы должны быть выданы в отношении УЗ.

Договор субподряда на выполнение об опыте не соответствуют требованиям ПП РФ № 2571.

Решение Кировского УФАС от 08.04.2022 № 043/06/106-287/2022

Решение Сахалинского УФАС от 18.03.2022 по делу по делу № 065/06/106-124/2022 (изв. № 0361200015022000410), Решение Пермского УФАС от 12.04.2022 по закупке № 0156200009922000141, Решение Красноярского УФАС от 08.04.2022 № 024/06/105-852/2022 (изв. № 0119200000122001651), Решение Московского УФАС от 11.04.2022 по делу № 077/06/106-5479/2022 (изв. № 0173200001422000132), Решение Хабаровского УФАС от 07.04.2022 № 7-1/47 (изв. № 0122300011122000009), Решение Ямало-Ненецкого УФАС от 31.03.2022 № 089/06/48-263/2022 (изв. № 90300000222000005), решение Тюменского УФАС от 31.03.2022 по делу № 072/06/44/34/2022 (изв. № 0867300000922000078), Решение Коми УФАС России от 25.03.2022 по закупке № 0307200030622000225, Решение Ставропольского УФАС от 25.03.2022 года по делу № 026/06/48-504/2022 (изв. № 0321300001122000020), Решение Якутского УФАС от 21.03.2022 по делу № 014/06/48-347/2022 (изв. № 0816500000622001552)

- **Субподряд не подходит**

Лицо, выполнявшее в качестве субподрядчика отдельные этапы или виды строительных работ, **не может быть признано имеющим опыт строительства самого линейного объекта в целом**, в частности, опыт по сдаче и вводу в эксплуатацию объекта, а также исполнению гарантийных обязательств.

Определение Верховного Суда РФ от 22.10.2020 № 309-ЭС20-15792 по делу № А50-26381/2019

В определении ВС РФ от 19.07.2021 № 304-ЭС21-10656 указано, что лицо, выполнявшее отдельные этапы или виды строительных работ, не может быть признано имеющим опыт строительства самого объекта в целом.

- **Субподряд подходит**

Действующее законодательство **не предусматривает необходимость представления документов, подтверждающих опыт выполнения соответствующих работ исключительно в качестве генерального подрядчика**. Для определения наличия у УЗ опыта по выполнению соответствующих работ **не имеет значения в каком качестве он являлся их исполнителем, в качестве генподрядчика или субподрядчика**.

Определение Верховного Суда РФ от 21.07.2021 № 310-ЭС21-11067 по делу № А23-3687/2020. См.

также определение ВС РФ от 24.05.2021 № 303-ЭС21-8052 по делу № А59-7609/2019

Согласно Протоколу комиссией принято решение о несоответствии заявки Заявителя на основании **п. 3 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ**, так как участником для подтверждения своего соответствия дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2 статьи 31 ФЗ 44-ФЗ, представлен **договор субподряда №19** от 29.07.2019 на «Выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, а также акты выполненных работ, справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3 и Решение на ввод объекта в эксплуатацию от 27.05.2021, выданный ГБУ Тюменской области «Дирекция коммунально-хозяйственного строительства». *Участник предоставил в составе заявки документы, подтверждающие исполнение им части контракта, по которому он выполнял отдельные работы в качестве субподрядчика. Лицо, выполнявшее в качестве субподрядчика отдельные этапы или виды строительных работ, не может быть признано имеющим опыт строительства самого объекта в целом, в частности, опыт по сдаче и вводу в эксплуатацию объекта.*

Договор субподряда на выполнение отдельных видов строительных работ, представленный участником закупки, не может являться подтверждением наличия опыта в соответствии с позицией 7 Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571.

Из представленного договора субподряда следует, что в строительстве принимали участие: ООО «Арбонит» (значится как Подрядчик) и ООО «Тюмень-Инжиниринг», который и является Заказчиком.

Пунктом 1.1. Договора предусмотрено, что подрядчик обязуется выполнить работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства: Идентификационный код закупки 192720321212372030100100670014221000.

Согласно информации, размещенной в реестре контрактов, общий объем работ по объекту был выполнен в соответствии с контрактом № 2-ВК-19 от 26.07.2019 заключенным между ГБУ Тюменской области «Дирекция коммунально-хозяйственного строительства» и ООО «Тюмень-Инжиниринг» выступающего по данному контракту в роли генерального подрядчика.

Цена Контракта составляет 216 887 300,00 рублей, все акты выполненных работ по объекту были сданы Заказчику именно ООО «Тюмень-Инжиниринг». Кроме того, в соответствии с дополнительным соглашением по контракту № 2-ВК-19 от 26.07.2019 установлен перечень видов работ, которые подрядчик, то есть ООО «Тюмень-Инжиниринг» должен выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Изучив разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию установлено, что оно выдано ГБУ Тюменской области «Дирекция коммунально-хозяйственного строительства», из чего следует, что ООО «Тюмень-Инжиниринг» являлось застройщиком

договор заключенный с ООО «Арбонит» по своей сути можно относится к договору субподряда.

Установлено, что ООО «Арбонит» выполнило некий комплекс строительных работ, а не строительство объекта в целом.

Таким образом, договор на выполнение отдельных видов строительных работ, представленный участником закупки, не может являться подтверждением наличия опыта.

законодательство однозначно определяет, что в подтверждении опыта принимаются только договоры генерального подряда, в связи с тем, что разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию по исполненному контракту выдается только в случае выполнения строительства в полном объеме.

Лицо, выполнявшее в качестве субподрядчика отдельные виды строительных работ, *не имеет надлежащего опыта строительства самого объекта капитального строительства* самого объекта капитального строительства.

Решение Краснодарского УФАС России от 26.05.2022 N 354/2022 по делу N 023/06/99-1995/2022

Представленный договор субподряда на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги не может являться подтверждением наличия опыта в целях соответствия требованию, установленному п. 18 приложения к ПП РФ № 2571.

Таким образом, представленные участником закупки документы являются контрактом или договором на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги. Кроме того, сведения о договоре субподряда не находятся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в № 44-ФЗ или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Законом № 223-ФЗ. Вместе с тем указанные в п. 18 приложения к ПП РФ № 2571 документы должны быть выданы в отношении УЗ. **Договор субподряда на выполнение об опыте не соответствуют требованиям ПП РФ № 2571.**

Решение Кировского УФАС от 08.04.2022 № 043/06/106-287/2022

Аналогичная позиция выражена в решении Центрального аппарата ФАС России от 11.07.2022г. по делу № 050/06/105-24284/2022 (изв. № 0848300054822000118),

в решении Ивановского УФАС России от 17.06.2022г. №037/06/31-283/2022 (07-15/2022-093) (изв. №0133200001722001545) и т.д.

Как показывает практика большинства контрольных органов УФАС России, они не считают договор субподряда надлежащим подтверждением опыта участника в целях подтверждения опыта по Постановлению № 2571.

- **Договора субподряда не подтверждают опыт**

В решении Омского УФАС России от 13.07.2022г. № 055/06/48-588/2022 (изв. № 0152200004722001086)

указано, что в целях подтверждения опыта исполнения необходимо предоставить договор, заключенный с генподрядчиком, договор субподряда не подходит: "В соответствии с пунктом 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации договор на выполнение строительных работ - **это договор, заключенный генеральным подрядчиком непосредственно с заказчиком.**

Исходя из приведенных положений, участник закупки должен подтвердить опыт выполнения работ документами, явно свидетельствующими о выполнении им строительных работ в качестве генерального подрядчика (указанное согласуется с позицией ФАС России, изложенной в письме от 19.06.2019 № МЕ/51304/19, судебной практикой по делам № А46- 23191/2019, № А46-13468/2020, № А40-223872/2017, № А50-26381/2019, № А59-4104/2018, № А45- 25539/2017, № А40-223872/2017, № А40-223872/2017).

Участником закупки был представлен договор субподряда, фактически свидетельствующий о выполнении обществом строительно-монтажных работ, демонтажных работ на 4 различных объектах (указанное прямо следует из предмета договора).

Необходимо отметить, что ни в составе заявки, ни при направлении рассматриваемой жалобы обществом не был представлен основной договор, во исполнение которого заключен договор субподряда. Указанное не позволяет соотнести объем выполненных работ. Из представленных документов также не представляется возможным определить, какие именно работы выполнялись ООО «ЭКОТЕХНОЛОГИИ».

в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям представило договор субподряда на выполнение отдельных видов строительно-монтажных работ на отдельных объектах заявка общества была правомерно отклонена."

Можно ли подтвердить опыт договором субподряда?

При этом, по мнению антимонопольного органа, договоры субподряда не могут являться подтверждением наличия опыта в полном объеме, поскольку лицо, которое выполняло отдельные этапы или виды работ в качестве субподрядчика, не обладает опытом выполнения работ по объекту в целом...

Не имеет правового значения в рамках какого закона заключаются договоры субподряда (в рамках гражданского законодательства в целом или в рамках специальных законов, например Закона о контрактной системе или в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"), поскольку определяющим фактором является именно тот факт, что опыт выполнения работ по договору субподряда не подтверждает в полной мере наличие опыта по выполнению полного объема работ в целом.

В подтверждение соответствия вышеуказанным требованиям участник направил договор субподряда N 164 от 03.12.2019, договор субподряда N 47 ...

При этом, как следует из материалов дела и установлено судами, между АО "Балахтинское ДРСУ" (ГПКК "Балахтинское ДРСУ" до реорганизации 01.08.2019) и ООО "Линия" ИНН 2459010600, были заключены договоры субподряда N 164 от 04.12.2019, N 80 от 25.03.2020, N 414 от 28.12.2018, N 151 от 23.05.2019, N 158 от 29.05.2019, N 208 от 28.06.2019, N 214 от 29.06.2018, N 238 от 15.07.2019, N 47 от 02.09.2019.

Вместе с тем, изначально оператор площадки при рассмотрении заявки подтвердил, что перечисленные выше договоры заключены и исполнены ООО "Линия" в соответствии с требованиями ФЗ N 223-ФЗ.

Кроме того, представленные ООО "Линия" на площадку договоры субподряда заключены с АО "Балахтинское ДРСУ", которое является непубличным акционерным обществом, единственный акционер данного общества - ГКУ "Агентство по управлению государственным имуществом Красноярского края" со 100% владением акций.

Таким образом, указанные выше договоры субподряда заключены и исполнены в соответствии с требованиями Закона N 223-ФЗ и отвечают требованиям Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571.

Суд первой инстанции пришел к верному выводу о том, что представленные обществом во второй части заявки документы подтверждают наличие у участника аукциона необходимого опыта для выполнения соответствующего вида работ.

Доводы антимонопольного органа о том, что договор субподряда, заключенный на выполнение отдельных видов, не может являться подтверждением наличия в полном объеме опыта таких работ, были оценены и обосновано отклонены судом первой инстанции.

В данном же случае договорами субподряда предусмотрены те же виды работ, что и подлежат выполнению в рамках спорной закупки.

При изложенных обстоятельствах, решение суда первой инстанции является законным и обоснованным и не подлежит отмене ввиду отсутствия оснований, предусмотренных статьей 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 26 января 2023 г. N 03АП-7613/22 по делу N А33-15832/2022

Фальсифицированные контракты

Комиссией Ненецкого УФАС России в целях проверки подлинности договора строительного подряда от 06.04.2020 № П-Мс/2.04.06 был сделан запрос ИП Акопяну Э.А. о предоставлении информации и документов, в частности: договора приобретения асфальтобетонной смеси и/или договора субподряда с иной организацией; документов, подтверждающих перечисление денежных средств за приобретенный товар, оказанные услуги. В целях проверки подлинности представленного договора комиссия УФАС запросила у заказчика работ результаты проверки скрытых работ и испытательных проб, однако этот запрос был проигнорирован.

ИП Акопян Э.А. в заседании Комиссии пояснил:

«Я один, у меня один инженер сейчас уже полтора месяца лежит с постковидным синдромом, второй инженер у меня где-то недели полторы в запое, то есть естественно на первое ваше обращение я подготовиться смог в течение 3-4 дней, я готовил самостоятельно с привлечением инженера, а после соответственно я один. Часть документов пришлось поднимать из архивов, часть документов искать, потому что выполнялась работа в тот период, и я как руководитель не обязан следить за всеми направлениями, которая организация моя ведет, для этого есть уполномоченные лица. Когда они отсутствуют на рабочем месте, мне сложно сориентироваться, что где взять»

На предложение антимонопольного органа о предоставлении индивидуальному предпринимателю дополнительного времени на подготовку необходимых документов для вынесения контрольным органом решения получен отказ.

Решение Ненецкого УФАС от 11.04.2022 № 083/06/99-02/2022 (изв. № 0384300011322000024)

Фальсифицированные контракты

В подтверждение своего соответствия дополнительному требованию, предусмотренному п. 9 приложения к ПП РФ № 2571, участник закупки представил договор подряда на строительство индивидуального жилого коттеджа, заключенный с физическим лицом К. 29 апреля 2021 г.

При этом срок начала работ по договору был определен как «с момента заключения договора», а срок окончания работ – «31.01.2021». Участник закупки обжаловал отклонение его заявки: по его мнению, речь шла всего лишь о технической ошибке, тем более что в составе заявки был представлен акт сдачи-приемки выполненных работ от 18.01.2022.

Правовая оценка УФАС: в силу п. 1 ст. 708 конечный срок выполнения работы является существенным условием договора подряда. Противоречивая информация в части установления объективно неисполнимых сроков выполнения работ по представленному договору не позволяет определить достоверность (заключенность) данного договора, а с учетом дефектности одного из образующих условий сделки – и действительность договора (фактически имеет место сделка с пороками содержания).

Кроме того, на заседание комиссии УФАС уполномоченный орган представил информацию Комитета архитектуры, градостроительства и землепользования Администрации города Нягань, согласно которой земельный участок для индивидуального жилищного строительства по адресу, указанному в спорном договоре, физическому лицу К. не выделялся, уведомления о планируемом строительстве объекта индивидуального жилищного строительства и уведомления об окончании строительства не поступало

Решение Ямало-Ненецкого УФАС России от 07.04.2022 № 089/06/48-286/2022 (изв. № 0190300000222000016)

- **Предоставляются иные документы**

Пример.

Вместо актов выполненных работ (по форме КС-2) предоставляется справка об их стоимости (по форме КС-3). Такая справка не подтверждает соответствие участника закупки дополнительному требованию, потому что не содержит наименований видов работ, выполненных участником закупки, и сведений об их объеме
Решение Хабаровского УФАС России от 18.05.2022 № 7-1/104 по делу № 027/06/106-635/2022 (изв. № 0122300006122000456).

Пример.

А вместо положительного заключения экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий, предусмотренного поз. 6 приложения к ПП РФ № 2571, может быть предоставлено ... *внутреннее заключение о приемке*, которое составил заказчик по контракту.

Предоставленное участником закупки экспертное заключение ГКУ НСО не соответствует требованиям извещения о закупке, т. к. данное учреждение не является организацией, уполномоченной на проведение государственной или негосударственной экспертизы, а является лишь государственным заказчиком по контракту, представленному в подтверждение наличия у участника необходимого опыта. Данное экспертное заключение оформлено в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, тогда как согласно извещению требовалось предоставить положительное заключение экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий в рамках ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

Решение Красноярского УФАС России от 12.04.2022 № 024/06/105-863/2022 (изв. № 0119200000122002183).

Предоставляются иные документы

- **Предмет закупки:** работы по благоустройству, установлены доп. требования по поз. 9 приложения к ПП РФ № 2571.
- **Позиция заказчика:** представленный УЗ договор подряда на строительство индивидуальных жилых коттеджей не соответствует установленным доп. требованиям, т. к. **для подтверждения опыта требуется контракт/договор, заключенный и исполненный в соответствии с Законом № 44-ФЗ или Законом № 223-ФЗ.**
- **Правовая оценка УФАС:** необходимый опыт подтверждается исключительно контрактом/договором, заключенным и исполненным в соответствии с Законом № 44-ФЗ или Законом № 223-ФЗ, **только в прямо названных в ПП РФ № 2571 случаях, к числу которых рассматриваемая закупка не относится. Отклонение заявки УЗ незаконно.**

Решение ЯНАО УФАС от 26.04.2022 № 089/06/49-372/2022

➤ **Подтверждающий контракт и предмет закупки должны иметь что-то общее**

В качестве документа, подтверждающего его соответствие дополнительным требованиям, предприниматель представил договор на поставку оборудования для системы медицинского газоснабжения (код ОКПД2 32.50.50.190), что не соответствует предмету проводимой закупки (выполнение работ по текущему ремонту). Следовательно, указанный договор не является подтверждением соответствия участника закупки дополнительным требованиям, установленным на основании поз. 15 приложения к ПП РФ № 2571.

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 17.05.2022 по делу № 44-1433/22 (изв. № 0172200005522000091).

➤ **Подтверждающий контракт и предмет закупки должны иметь что-то общее**

Объектом закупки является реконструкция подпорной стенки в районе очистных сооружений. Заказчик установил доп. требования в соответствии с позицией 8 приложения к ПП РФ № 2571 «Работы по строительству, реконструкции линейного объекта, за исключением предусмотренных позицией 17 настоящего приложения работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги».

Участник закупки представил контракт на реконструкцию мостового перехода через р. Пехоркана км 1,8 автомобильной дороги "Марусино-Зенино-Некрасовка" в городском округе Люберцы Московской области.

Вывод: представленный УЗ в составе заявки на участие в аукционе контракт не является подтверждением опыта исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта, за исключением автомобильной дороги.

Решение Калининградского УФАС от 10.03.2022 № 039/06/31-213/2022

Решение Краснодарского УФАС России от 10.03.2022 № 137/2022 по делу № 023/06/99-839/2022 (изв. № 0818500000822000425): заказчик посчитал, что контракт на выполнение работ «по благоустройству площади» не может подтверждать соответствие участника закупки дополнительному требованию, предусмотренному поз. 10 приложения к ПП РФ № 2571, однако анализ выполненных по этому контракту работ показал, что фактически это были работы по реконструкции (т. е. контракт полностью соответствовал требованиям ПП РФ № 2571).

В подтверждение своего соответствия дополнительному требованию, предусмотренному поз. 9 приложения к ПП РФ № 2571, участник закупки представил договор на выполнение работ по строительству одноэтажного жилого дома, заключенный с физическим лицом. Заявка была отклонена на том основании, что представленный договор не является контрактом по Закону № 44-ФЗ или договором по Закону № 223-ФЗ.

Правовая оценка УФАС: ПП РФ № 2571 не содержит требований о том, что договор на строительство объекта капитального строительства непременно должен быть заключен и исполнен в соответствии с Законом № 44-ФЗ или Законом № 223-ФЗ. Оснований для отклонения заявки не было.

Решение Ставропольского УФАС России от 25.04.2022 по делу № 026/06/48-714/2022 (изв. № 0121300003222000038)

- **Документы не в полном объеме**

Участник закупки решил подтвердить наличие у него нужного опыта контрактом № 0320300038120000006 и актом приема-передачи товара. Согласно сведениям, содержащимся в ЕИС, сторонами заключались дополнительные соглашения № 1 и 2 к контракту, которые участником закупки в составе заявки представлены не были. По смыслу п. 1 ст. 450 ГК РФ дополнительное соглашение к договору, изменяющее или дополняющее его условия, само по себе также является неотъемлемой частью договора. Таким образом, заявка подлежит отклонению в связи с непредставлением участником закупки информации и документов, предусмотренных п. 3 ч. 6 ст. 43 Закона № 44-ФЗ

Решение Приморского УФАС России от 18.05.2022 № 025/06/49-425/2022 (изв. № 0820500000822002189).

Если предусмотренные приложением к ПП РФ № 2571 документы и сведения содержатся в ЕИС, то вместо направления таких документов участник закупки вправе направить номер реестровой записи из соответствующего реестра (абз. 7 подп. «б» п. 3 ПП РФ № 2571).

Документы, подлежащие предоставлению в соответствии с п. 1 поз. 9 приложения к ПП РФ № 2571 по контрактам с реестровыми номерами, указанными участником, размещены в ЕИС. Следовательно, сообщив номера реестровых записей этих контрактов, участник закупки представил все необходимые документы и сведения, подтверждающие его соответствие требованиям ПП РФ № 2571. Оснований для отклонения заявки у комиссии заказчика не было.

Решение Коми УФАС России от 28.02.2022 № 011/06/99-156/2022 по делу № 04-07/1680 (изв. № 0107300017122000005).

В пакете документов, представленном участником закупки в подтверждение своего соответствия дополнительному требованию, предусмотренному поз. 10 приложения к ПП РФ № 2571, разрешения на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию не сопровождалась техническими планами. Это послужило причиной для отклонения заявки, т. к. без технического плана объект капитального строительства не может быть поставлен на государственный кадастровый учет. Правовая оценка УФАС: технический план разрабатывается в целях постановки объекта капитального строительства на государственный кадастровый учет и не является документом, подтверждающим наличие у участника закупки опыта выполнения работ в соответствии с ПП РФ № 2571. Отсутствие технического плана в составе заявки не может являться основанием для ее отклонения.

Решение Якутского УФАС России от 28.03.2022 по делу № 014/06/54.1-385/2022 (изв. № 08165-00000622002097).

Контрольный орган сослался на письмо ФАС России от 22.05.2020 № ИА/43260/20, в котором была изложена аналогичная позиция в отношении постановления Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 (постановления-предшественника ныне действующего ПП РФ № 2571).

Документы об исполнении - только акты, товарными накладными подтвердить нельзя!!

П.33 постановление № 2571

Услуги общественного питания и (или) поставка пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления

1) исполненный договор;

2) акта приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, подтверждающий цену оказанных услуг.

Товарная накладная возможна?!!!!

«... На заседании Комиссии представитель Заявителя пояснил, что Оператором электронной площадки неправомерно **отказано Заявителю во внесении информации** и документов в единый реестр участников закупок **в связи с непредставлением акта приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.**

Представитель Оператора электронной площадки на заседании Комиссии пояснил, а также представил сведения, согласно которым **в составе документов, подтверждающих цену поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг Заявителем приложена товарная накладная, что не соответствует** пункту 4 дополнительным требованиям, установленным Постановлением N 2571, в связи с чем Заявителю отказано в размещении документов в едином реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке...

Признать жалобу ... необоснованной.»

- **Цена представленного контракта меньше установленного в ПП РФ № 2571 значения**

В подтверждение своего соответствия дополнительным требованиям предприниматель предоставил сведения об исполнении договора с реестровым номером 1784232871921000172. Стоимость выполненных работ по данному договору составляет менее 20 % от НМЦК проводимой закупки

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 17.05.2022 по делу № 44-1433/22 (изв. № 0172200005522000091).
решение ФАС России от 18.05.2022 по делу № 22/44/93/78 (изв. № 0351100000722000014),
решение Владимирского УФАС России от 23.05.2022 № 033/06/48-330/2022 (изв. № 0128200000122002037).

Заявка была отклонена в связи с несоответствием суммарной общей стоимости актов о приемке выполненных работ (по форме КС-2) и общей стоимости по справке о стоимости выполненных работ и затрат (по форме КС-3), представленных в составе второй части заявки на участие в конкурсе. Вместе с тем из положений п. 2 графы «Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям» поз. 7 приложения к ПП РФ № 2571 следует, что акты о приемке выполненных работ (по форме КС-2) рассматриваются в качестве подтверждения соответствия участника закупки дополнительным требованиям в случае, если акт приемки законченного строительством объекта по форме КС-11 не содержит общую сумму выполненных работ. В рассматриваемом случае представленный в составе заявки акт по форме КС-11 содержит общую сумму выполненных работ. Указанный акт необоснованно не принят комиссией заказчика во внимание, отклонение заявки незаконно

Решение ФАС России от 25.03.2022 по делу № 28/06/105-739/2022 (изв. № 0800400003422000001).

Решение Башкортостанского УФАС России от 16 июня 2022 года №ТО002/06/106-1066/2022.
(0301300231922000003)

Оказание услуг охраны муниципальным общеобразовательным учреждениям муниципального района
В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 09.06.2022 №ИЭА1 заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям *«Несоответствие дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ - требование установлено в соответствии с позицией 34 приложения к Постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571*

«...Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям:

- 1) исполненный договор;
- 2) акт приемки оказанных услуг, подтверждающий цену оказанных услуг, с учетом следующего:
 - *опытом исполнения договора, считается такой опыт участника закупки за 5 лет до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке с учетом правопреемства (в случае наличия подтверждающего документа). Акт оказанных услуг, подтверждающий цену оказанных услуг и являющийся последним актом, составленным при исполнении такого договора, должны быть подписаны не ранее чем за 5 лет до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке».*

На заседании комиссии было установлено, что ООО «ОП Руслан» предоставил исполненный контракт на сумму **1 802 958,24 рублей.**

Цена оказанных услуг должна составлять не менее 20 процентов от начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика, что составляет **2 296 530,00 рублей**

- **Документы подписаны ранее чем за пять лет до даты подачи заявки на участие в закупке**

Пример.

В подтверждение наличия опыта выполнения работ по поз. 7 приложения к ПП РФ № 2571 участником закупки представлен договор **от 01.09.2013** на выполнение строительно-монтажных работ по строительству двух многоэтажных жилых домов (№ 1 и 2), акты приемки выполненных работ и разрешения на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию.

Вместе с тем разрешение на ввод в эксплуатацию многоэтажного жилого дома № 2 подписано **10 августа 2016** г., что не соответствует требованиям ПП РФ № 25714 .

Решение ФАС России от 18.05.2022 по делу № 22/44/93/78 (изв. № 0351100000722000014)

Исполнение контракта должно охватывать 5-летний период

ООО "АЛЬФА-ПРОД" для подтверждения опыта согласно п.33 Постановления Правительства N 2571 приложен государственный контракт N125/17 от 28.09.2017 (реестровый номер 2645061201117000028)

Товарные накладные датированы периодом с 06.10.2017 по 30.11.2017. **Крайняя дата принятия товара** со стороны Заказчика (Комитета социальной защиты населения г. Саратова Министерства социального развития Саратовской области) **06.12.2017**.

Дата окончания срока подачи заявок по аукциону N 0360100030522001389 "Поставка овощей N1 на 1 полугодие 2023 г." - **07.12.2022**.

Таким образом, представленные Заявителем **документы в составе заявки не соответствуют требованиям** абз. 3 пп. "б" п.3 Постановления Правительства N 2571.

Согласно пояснениям Заявителя, данные накладные были приняты к учету Комитетом социальной защиты населения г. Саратова Министерства социального развития Саратовской области только 26.12.2017, о чем свидетельствует акт сверки взаимных расчетов по государственному контракту N125/17 от 28.09.2017.

С данными доводами нельзя согласиться в связи с нижеизложенным. Информация о контракте, предоставленном в составе заявки Заявителем, доступна в единой информационной системе в сфере закупок (реестровый номер 2645061201117000028)...

Акт сверки, указанный Заявителем, не размещен в единой информационной системе в сфере закупок. Таким образом, **Единая комиссия при принятии решения могла руководствоваться исключительно документами, размещенными в единой информационной системе и содержащимися в составе заявки участника.**

В реестре контрактов по вышеуказанному контракту размещены товарные накладные, датированные периодом с 06.10.2017 по 30.11.2017, с учетом принятия товара со стороны Заказчика (Комитета социальной защиты населения г. Саратова Министерства социального развития Саратовской области) дата исполнения составляет 06.12.2017.

Крайней датой подписания документов, приложенных в составе заявки и размещенных на сайте единой информационной системы в сфере закупок, является 06.12.2017, что не подтверждает соответствие заявки Заявителя установленным в извещении требованиям.

Таким образом, Комиссия Саратовского УФАС России **не усматривает нарушений в действиях Единой комиссии в части отклонения заявки ООО "АЛЬФАПРОД". Довод жалобы признан необоснованным..**

Решение УФАС по Саратовской области от 20.12.2022 N 064/06/31-1201/2022

- **Исполняемые контракты**

Обязательно нужно, чтобы контракт имел в ЕИС статус «исполнение завершено»?

Галочка «исполнение завершено» — необязательный атрибут, если в ЕИС имеются акты выполненных работ на весь объем обязательств по контракту.

Пример

В качестве информации, подтверждающей его соответствие дополнительным требованиям, участник закупки представил запись из реестра контрактов № 1420705428920000190.

Цена данного контракта составляет 80 673 187 руб., стоимость фактически исполненных подрядчиком обязательств — 80 673 187 руб., фактически оплачено 80 673 187 руб. Также в реестре контрактов содержатся сканированные образы актов приемки выполненных работ (по форме КС-2) на сумму, соответствующую цене контракта, — 80 673 187 руб. Таким образом, вышеуказанные сведения из реестра контрактов подтверждают тот факт, что участник закупки исполнил обязательства по контракту в полном объеме.

Действующее законодательство не содержит обязательного требования об указании в реестровой записи информации о статусе контракта «исполнение завершено». Соответствие дополнительным требованиям определяется исключительно по фактическому исполнению обязательств и наличию актов выполненных работ

Решение Новосибирского УФАС России от 16.05.2022 № 054/06/48-834/2022 (изв. № 0351300121422000005).

- **Исполняемые контракты**

Пример

Заявка содержит в качестве подтверждения соответствия дополнительному требованию копию муниципального контракта № 0813600003620000027, акт о приемке выполненных работ и справку о стоимости выполненных работ и затрат, датированные 22.12.2020.

Вместе с тем вплоть до 30.05.2022 указанный контракт имел в ЕИС статус «исполнение». По состоянию на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе (25.05.2022) в разделе «Информация об исполнении (о расторжении) контракта» отсутствовали какие-либо документы.

Следовательно, на момент рассмотрения заявок на участие в аукционе (24.05.2022) имелись противоречия между информацией, представленной предпринимателем в составе заявки на участие в аукционе, и информацией, размещенной в ЕИС (о том, что контракт находится на стадии исполнения). С учетом абз. 9 подп. «б» п. 3 ПП РФ № 2571 у комиссии заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки предпринимателя по причине неподтверждения им своего соответствия дополнительному требованию

Решение Удмуртского УФАС России от 01.06.2022 по делу № 018/06/106-391/2022 (изв. № 0813500000122006276).

- решение Дагестанского УФАС России от 31.05.2022 № 005/06/106-1017/2022 (изв. № 0103200008422001008) или решение Краснодарского УФАС России от 11.05.2022 № 305/2022 по делу № 023/06/31-1801/2022 (изв. № 0118300018722000267): «по сведениям, размещенным в ЕИС, цена контракта — 5 633 757,89 руб.; фактически оплачено — 4 074 053,08 руб., стадия „исполнение“; таким образом, заявитель не подтвердил наличие опыта, требуемого при капитальном ремонте объектов капитального строительства».
- Решение Новосибирского УФАС от 08.07.2022 № 02-09-02/2022 (085120000062200003847). Участник контракт и акты на 31 966 726,34, в ЕИС – 32 083 531,60, стадия «исполнение завершено». Заказчик по запросу подтвердил неисполнение части работ. Не было разрешения на ввод в эксплуатацию

- **Исполняемые контракты**

Решение Челябинского УФАС России № 074/06/105-1106/2022 от 12.05.2022 (№ 0169300000122000409)

заявителем в качестве подтверждения опыта выполнения работ представлено: номер реестровой записи из реестра контрактов, заключенными заказчиками 2450200046721000064; копия государственного контракта №60/1349 от 07.06.2021, дополнительное соглашение №1 к государственному контракту, справки о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 №1 от 31.08.2021, №2 от 25.10.2021, №3 от 22.11.2021, № 4 от 13.12.2021, №5 от 20.12.2021, № 6 от 11.02.2022, № 7 от 28.03.2022, № 8 от 12.04.2022. Комиссией по осуществлению закупки установлено, что **сумма актов выполненных работ, содержащихся в реестре контрактов, не соответствует цене контракта. Также согласно информации, содержащейся в реестре контрактов, данный контракт находится на стадии «Исполнение».**

Дополнительным соглашением от 24.12.2021 №1 установлена цена контракта 20 709 067,35 рублей. Исходя из условий государственного контракта №60/1349 от 07.06.2021 по факту выполненных работ подрядчиком составляются и в двустороннем порядке подписываются документы о приемке выполненных работ: акты о приемке и справки о стоимости выполненных работ по контракту (КС-2, КС-3). Приемка и оплата выполненных работ осуществляются поэтапно.

Участником в качестве документов, подтверждающих факт исполнения контракта представлены справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3. Акты о приемке выполненных работ по форме КС-2 не представлены. Однако наличие сведений в заявке номера реестровой записи из реестра контрактов позволило комиссии по осуществлению закупки посредством ЕИС проверить соответствие участника установленным дополнительным требованиям.

Довод заявителя, согласно которому КС-3 №8 от 12.04.2022 подписанного заказчиком на сумму исполнения всего обязательства (20 709 067,35 рублей) подтверждает исполнения контракта в полном объеме не принимается Комиссией во внимание.

- **Исполняемые контракты**

Решение Челябинского УФАС России № 074/06/105-1106/2022 от 12.05.2022 (№ 0169300000122000409)

Подписанный документ КС-3 № 8 от 12.04.2022 представлен участником в составе заявки. Однако данный документ не является единственным документом, подтверждающим выполнения работ, поскольку согласно условиям государственного контракта №60/1349 от 07.06.2021 по факту выполнения работ составляется также акт выполненных работ по форме КС-2. Вместе с тем, подписанные акты выполненных работ по форме КС-2 в составе заявке не представлены. Согласно информации, размещенной на сайте ЕИС конечные акты о приемки выполненных работ №№8/1, 8/2, 8/3, 8/4 от 12.04.2022 (по форме КС-2) подписаны со стороны заказчика (Государственного бюджетного учреждения «Шадринская поликлиника») 25.04.2022, то есть после даты направления заявителем своей заявки на участие в аукционе, а также даты рассмотрения комиссией по осуществлению закупки представленных заявок. Информация о принятых работах размещена в ЕИС 27.04.2022.

*Таким образом, на дату рассмотрения заявок участников закупки работы по контракту не приняты, документы о приемке в полном объеме не подписаны. Более того, согласно сведениям, размещенным в ЕИС, государственный контракт №60/1349 от 07.06.2021 (реестровый номер 2450200046721000064) находится на стадии «Исполнение». Оплата по контракту в полном объеме не произведена. В ответ на запрос Челябинского УФАС России Государственное бюджетное учреждение «Шадринская поликлиника» предоставило сведения о том, что акты формы КС-2 от 12.04.2022, закрывающие сумму контракта по исполнению обязательств подрядчиком подписаны ГКУ «УКС Курганской области» (организация, осуществляющая строительный контроль на объекте) 15.04.2022 и приняты заказчиком 25.04.2022 в соответствии с условиями контракта. Оплата по данным актам осуществлена 27.04.2022. После проведения контроля по последней оплате, суммы исполненных подрядчиком обязательств и сумма оплаты по ним будет совпадать с ценой контракта. **Однако исполнение не завершено по причине начисленных и неоплаченных неустоек заказчиком.***

- **Исполняемые контракты**

Согласно протоколу от 30.06.2022 №ИЭА1 заявка Заявителя (заявка № 4) признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в *связи п. 3 ч. 12 ст. 48 44-ФЗ - несоответствие участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 44-ФЗ.*

НМЦК составляет 71 506 400,00 руб на оказание услуг по обеспечению функционирования передвижных и мобильных комплексов фотовидеофиксации , следовательно, Заказчик правомерно установил в извещении требование к участникам закупки в соответствии с ч.2.1 ст. 31 Закона о закупках.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона для закупки № 0156200009922000446 требования к составу заявки на участие в аукционе установлены в отдельном файле.

Заявитель в составе своей заявки (заявка № 4) был приложен договор от 26 мая 2021 г. № 2448621/3247Д на оказание комплекса клининговых услуг в помещениях вагон-домов на объектах бурения, заключенный с ООО «РН-Бурение», срок оказания услуг по договору: 01.06.2021 г. по 30.09.2022 г.

Заказчик обращался к ООО «РН-Бурение» с запросом с целью получения информации о том, является ли предоставленный договор, **исполненным на 27.06.2022** г. и заключенным по ФЗ-44 или ФЗ-223. В ответе на запрос ООО «РН-Бурение» указало, что указанный договор находится на стадии исполнения **и не подпадает под действие 44-ФЗ и 223-ФЗ.**

В целях принятия объективного решения Комиссией Пермского УФАС также был направлен запрос в адрес ООО «РН-Бурение» (исх. №008196-22 от 12.07.2022 г.), в ответ на который ООО «РН-Бурение» (исх. № МФ-14-4251 от 13.07.2022 г., вх. № 010674 от 13.07.2022 г.) пояснило, что в настоящий момент договорные обязательства исполнены сторонами не в полном объеме (с предоставлением копией подтверждающих документов), а также указало, что заключенный договор не подпадает под регулирование Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании указанного выше, Комиссия приходит к выводу, что в данном конкретном случае в действиях Аукционной комиссии нарушений положений Закона о закупках не имеется. Доказательств обратного не представлено.

- **Исполняемые контракты – статус в реестре**

*Решение Удмуртского УФАС России по делу № 018/06/106-328/2022 от 29.04.2022г
(0813500000122004689)*

При рассмотрении информации, размещенной в ЕИС, установлено, что муниципальный контракт №33-29324-2021 от 23.08.2021 имеет статус «Исполнение», документы в разделе «Информация об исполнении (о расторжении) контракта» отсутствуют, следовательно, *имеются противоречия между информацией, содержащейся в документах, представленных ООО «Аркон» в своей заявке на участие в Аукционе (об исполнении контракта от 23.08.2021), и информацией, размещенной в ЕИС (о том, что исполнение данного контракта еще не окончено).*

В связи с вышеизложенным, у Аукционной комиссии ГКУ УР «РЦЗ УР» имелись правовые основания, с учетом ч. 4 ст. 5, п. 3 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе и абз. 9 пп. «б» п. 3 Постановления №2571, для отклонения заявки ООО «Аркон» на участие в Аукционе по причине отсутствия подтверждения соответствия ООО «Аркон» дополнительному требованию.

- **Исполняемые контракты – статус в реестре**

Решение Саратовского УФАС России от 18 мая 2022 года № 064/06/49-353/2022 (0860400000322000028)

В составе заявки Обществом представлен договор № 466-ВГК-А/2021 от 13.08.2021, заключенный между ООО «Региональный Информационный центр» и ООО «А+Интеграция». Предметом договора являлось выполнение работ по капитальному ремонту по доведению параметров ремонтируемого участка автомобильной дороги Абакан-Ак-Довурак (в граница км 11-км 12) до значений, соответствующих ее фактической технической категории. На рассмотрении жалобы представитель Заказчика пояснил, что Единой комиссией при проверке заявки Заявителя (заявка №6) договора №466-ВГК-А/2021 от 13.08.2021 из документов не следовало в рамках какого законодательства (44-ФЗ, 223-ФЗ) заключен данный контракт.

При рассмотрении жалобы Комиссией установлено, что на сайте в ЕИС, в разделе «Реестр договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки» в строке поиска при вводе номера договора 466-ВГК-А/2021 ЕИС выдает заключенный договор в рамках Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ. У Единой комиссия при рассмотрении заявок имелась возможность удостовериться о заключении данного договора в рамках Закона о закупках.

При этом представитель Заказчика также пояснил, что в ЕИС данный договор находится на стадии исполнения. наличие статуса договора в ЕИС на исполнении не свидетельствует об отсутствии у участника закупки необходимого опыта выполнения работ, обязанность по указанию в ЕИС сведений о статусе исполнения договора лежит именно на заказчике, участник закупки являясь более слабой стороной договора не должен нести ответственность за не размещение в ЕИС надлежащей информации об исполнении договора.

При этом, согласно ответу ООО «Ростелеком-Цифровые-Регионы» (ранее ООО «РИЦ»), договор №466-ВГК-А/2021 от 13.08.2021 исполнен в полном объеме. Перевод статуса договора с «Исполнение» на «Исполнение завершено» не был осуществлен в связи с техническими сбоями.

Таким образом, действия Единой комиссии по отклонению заявки Заявителя нарушают п.п. а п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Исполняемые контракты – статус в реестре

Решение Марийского УФАС России от 09 марта 2022 года по делу № 012/06/106-174/2022 (№ 0108300000822000001)

- оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе был направлен государственный контракт от 18.06.2018 с реестровым номером 2121511761018000032. Предметом данного контракта является «Строительство защитных сооружений г. Йошкар-Ола на участке от ул. Водопроводной до ул. Красноармейской (II этап)». Данный контракт не был принят Заказчиком в качестве опыта выполнения работ, так как не соответствовал предмету контракта.
- Вместе с тем, Комиссией установлено, что во исполнение требований Постановления Правительства № 2571, ОАО «Медведевоагродорстрой» АО СПК «Марагропромдорстрой» в разделе «Дополнительные сведения» заявки на участие в электронном аукционе № 0108300000822000001 был представлен муниципальный контракт от 03.08.2021 на выполнение работ по строительству объекта «Устройство подъездных путей новой застройки д. Шоядур Медведевского района Республики Марий Эл (устройство асфальтобетонного покрытия)», заключенный между ОАО «Медведевоагродорстрой» АО СПК «Марагропромдорстрой» и Администрацией Медведевского муниципального района Республики Марий Эл, с реестровым номером 3120700229221000053, цена которого составила 82 096 882,00 рублей. К данному контракту были приложены дополнительное соглашение от 18.02.2022 к муниципальному контракту, акт выполненных работ по форме КС-2 от 17.02.2022, акт приемки по форме КС-11 от 17.02.2022, разрешение на ввод в эксплуатацию от 18.02.2022.

Из письменных и устных пояснений Заказчика следует, что при рассмотрении контракта с реестровым номером 3120700229221000053 были выявлены следующие несоответствия:

- акты КС-2 от 17.02.2022 представлены не в полном объеме;
 - в актах КС-2 отсутствуют должность и расшифровка подписи лица со стороны Заказчика;
 - на дату оформления и подписания акта КС-11 сумма выполненных работ составила 82 096 882,00, цена контракта же составляет 81 040 370, 00 рублей.
- Кроме того, на дату рассмотрения заявок на участие в обжалуемой закупке в единой информационной системе (реестр контрактов) муниципальный контракт с реестровым номером 3120700229221000053 имел статус «исполнение». Документы, подтверждающие его исполнение в реестре контрактов не были размещены.*

При рассмотрении жалобы Заказчик пояснил, что при принятии решения о соответствии участника ОАО «Медведевоагродорстрой» АО СПК «Марагропромдорстрой» требованиям, изложенным в извещении о проведении электронного аукциона руководствовался, в том числе, частью 4 статьи 5 Закона о контрактной системе, согласно которой в случае наличия противоречий между данными, содержащимися в ЕИС, и данными, содержащимися в информации и документах, направляемых участниками контрактной системы, приоритет имеет информация, содержащаяся в единой информационной системе.

Исполняемые контракты – статус в реестре

Решение Марийского УФАС России от 09 марта 2022 года по делу № 012/06/106-174/2022

Таким образом, комиссией по осуществлению закупок заказчика был сделан вывод, контракт от 03.08.2021 с реестровым номером **3120700229221000053 не исполнен**, в связи с чем не подтверждает опыт исполнения аналогичных работ.

Однако, данные доводы Заказчика опровергаются фактическими обстоятельствами дела и представленными ОАО «Медведевоагродорстрой» АО СПК «Марагропромдорстрой» документальными доказательствами.

В составе заявки на участие в закупке представлены документы, подтверждающие исполнение контракта № 3120700229221000053, а именно акт КС-11 от 17.02.2022 (подписан заказчиком 18.02.2022), дополнительное соглашение к контракту от 18.02.2022. Согласно акту КС-11 работы, выполнены на сумму 82 096 882,00. В дополнительном соглашении к контракту № 3120700229221000053 указана цена контракта также 82 096 882,00 рублей.

Более того, Марийским УФАС России направлен запрос в адрес администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл о представлении сведений относительно исполнения контракта № 3120700229221000053.

Согласно ответу администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл от 04.03.2022, указанный контракт исполнен в полном объеме, документы о приемке подписаны сторонами в полном объеме, претензий к исполнителю не имеется.

Позиция заказчика относительно представления ОАО «Медведевоагродорстрой» АО СПК «Марагропромдорстрой» актов по форме КС-2 в неполном объеме не принимается во внимание поскольку из требований Постановления Правительства № 2571 (пункт 17) следует, что в случае наличия опыта, предусмотренного *пунктом 1 графы «Дополнительные требования к участникам закупки» при наличии в акте приемки объекта строительства цены выполненных работ, представление актов по форме КС-2 не требуется.*

Также Комиссия обращает внимание заказчика, что информация, представленная ОАО «Медведевоагродорстрой» АО СПК «Марагропромдорстрой» относительно опыта выполнения работ, не имеет противоречий с информацией, размещенной в реестре контрактов по контракту с реестровым номером 3120700229221000053, так как размещения информации об исполнении контракта не зависит от участников закупки, а является прямой обязанностью заказчика.

Таким образом, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу о соответствии информации об исполнении контракта № 3120700229221000053, в целях подтверждения опыт выполнения работ, в соответствии с Постановлением Правительства № 2571. Аукционной комиссией заказчика в полной мере не исследованы все документы, представленные участником закупки. При должной степени осмотрительности, комиссия заказчика должна была удостовериться об исполнении или неисполнении представленного контракта, однако, этого сделано не было.

- **Исполняемые контракты**

Решение Чукотского УФАС России № 087/06/106-71/2022 от 16.05.2022 (0188300005422000025)

обнаружено несоответствие участника требованиям части 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, что подтверждается наличием противоречия: представленный участником договор имеет в ЕИС статус «исполнение», то есть согласно сведений, отраженных в ЕИС, договор не исполнен, тогда как участник должен предоставить исполненный договор (подпункт «в» пункта 4 Постановления № 2571)».

- «Предоставленные ООО «ЭкоСтрой» договор и акт, в том числе, свидетельствуют о наличии неоднозначных сведений: о неполном выполнении работ по договору (цена договора выше, чем принято по акту); работы выполнялись за пределами сроков, установленных в договоре, что указывает на наличие оснований для предъявления пени (пункт 7.3 договора). Каких-либо доказательств внесения соответствующих изменений в договор согласно пункту 10.1 договора, полного исполнения договора, а также уплаты штрафных санкций, ООО «ЭкоСтрой» не предоставило»;

- «В настоящее время, основанные на неправильном применении норм права решение и предписание УФАС по ЧАО, оспариваются в судебном порядке, выполнение незаконных положений, требований решения и предписания не представляется возможным.»

Согласно возражения Заказчика, в качестве подтверждения опыта выполнения работ, предусмотренным ч. 2.1 ст. 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ и п. 4 Постановления Правительства РФ от 29 декабря 2021 г. N 2571, Заявителем предоставлен неисполненный договор, согласно данным Единой информационной системы статус договора – «исполнение».

Комиссия Чукотского УФАС России, проанализировав заявку Заявителя, установила, что в качестве информации и документов, подтверждающих соответствие требованиям части 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, представлены: договор от 28.06.2019 г. № 2804/ОАЭ-НПЦ ООС/19/1/1, Акт от 17.11.2020 г. № 1 Приемки исполненных обязательств на сумму 72 407 584,90 рублей по договору № 2804/ОАЭ-НПЦ ООС/19/1/1, что соответствует опыту работы.

Присутствующий на заседании Комиссии Чукотского УФАС России представитель Заявителя отметил, что ООО «ЭкоСтрой» заблаговременно представило оператору электронной площадки необходимый пакет документов, подтверждающих соответствие требованиям части 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, и прошло аккредитацию на электронной площадке. Договор от 28.06.2019 года N 2804/ОАЭ-НПЦ ООС/19/1/1 исполнен Обществом, что подтверждается письмами ОАО "РЖД" № ИСХ-ПЦюр/66 от 23.03.2022 года и № ИСХ-4048/ЦДЗС от 11.03.2021 г.

Заказчик - ОАО «РЖД» ссылаясь на отсутствие нормативной базы, обязывающей присвоение статус договора в реестровой записи в ЕИС как «Исполнение договора завершено», такой статус Договору №2804/ОАЭ-НПЦ ООС/19/1/1 от 28.06.2019 не присвоил, но это не отменяет факта исполнения обязательств по Договору со стороны ООО «ЭкоСтрой», так как внесены информация и документы, касающиеся результатов исполнения договора.

Учитываем полностью исполненные контракты/договоры

договор (контракт) должен быть заключен с участником закупки и исполнен участником закупки в полном объеме, то есть выполнение работ, оказание услуг по соответствующему договору (контракту) должно быть завершено, что будет являться подтверждением наличия опыта у конкретного лица, позволяющего сделать вывод об объеме выполненных работ, оказанных услуг непосредственно этим участником.

В соответствии с пунктом 3 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

Следовательно, государственный или муниципальный контракт, как и любой договор, будет считаться исполненным после выполнения своих обязательств сторонами в полном объеме.

Таким образом, полное исполнение сторонами взятых на себя обязательств по договору (контракту) включает в себя приемку поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (их результатов) и оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (их результатов)

Письма Минфина России от 27.04.2022 N 24-06-06/38485, от 01.09.2022 N 24-06-06/85201

- **Контракт расторгнут**

Решение УФАС от 17.05.2022 по г. Москва делу № 077/06/106-7207/2022 (№ 0373100037222000421)

Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинской техники

Жалоба: заявка признана не соответствующей требованиям извещения на следующем основании: «В нарушении требований Постановления правительства 2571, в составе заявки представлен контракт на сумму превышающую 20% от НМЦК, не исполненный и расторгнутый в соответствии с соглашением о расторжении от 23 декабря 2021 года. Постановление правительства 2571 не предусматривает возможность предоставления вместо исполненного договора расторгнутого. Представленный контракт не подтверждает соответствие участника закупки дополнительным требованиям»

предоставлена копия контракта от 30.12.2019 № 0373100023419000285 на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования на сумму **51 480 000,00** рублей, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ **51 055 023,09** рублей.

данный договор в реестре договор ЕИС со статусом «Исполнение завершено», что не соответствует положениям Постановления №2571.

Выводы УФАС: у комиссии заказчика не было оснований полагать, что расторжение контракта явилось следствием недобросовестного поведения общества. Представленный Заявителем контракт со статусом «Исполнение прекращено», не противоречит требованиям извещения о проведении электронного аукциона, установленным на ч.2.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Расторжение Контракта по соглашению сторон обусловлено его исполнением и нецелесообразностью продолжения работ на сумму прекращенного обязательства. Информация об исполнении контракта исполнение которого завершено в связи расторжением по соглашению сторон отображается со статусом «Исполнение прекращено», что не свидетельствует, что данный контракт не исполнен на соответствующую сумму и не может быть представлен в качестве подтверждения соответствующего опыта.

Пояснения: в рамках представленного контракта выполнялись как работы по техническому обслуживанию так и работы по ремонту медицинского оборудования, при этом, если периодичность и объемы технического обслуживания были однозначно установлены техникой часть, то работы по ремонту выполнялись исключительно на основании заявок Заказчика в случае поломки оборудования. Так, п. 1.2 контракта однозначно установлено, что работы по ремонту медицинского оборудования выполняются Исполнителем по заявкам заказчика. Таким образом, работы по ремонту оборудования могут как понадобится так и не понадобится в зависимости от поломок оборудования и заявок заказчика. Таким образом, по объективным причинам Заказчик утратил необходимость в изначальном объеме услуг, в результате чего контракт был расторгнут по обоюдному согласию сторон с указанием, что стороны не имеют претензий друг к другу

Если контракт еще не исполнен – им нельзя подтвердить опыт

Согласно п. 3.1 информации о закупке (извещение N 0187200001722001474) Заказчиком установлены требования в соответствии с позицией 34 раздела VI приложения к ПП РФ от 29.12.2021 N 257.

Изучив состав заявки участника закупки ООО "Югра-Безопасность", Комиссия Управления поясняет следующее.

ООО "Югра-Безопасность" в подтверждение соответствия дополнительным требованиям, установленным в извещении в соответствии с постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2021 г. N 2571 представило муниципальный контракт N 67/21 (реестровый номер 3860104044322000005).

Вместе с тем, в ходе изучения приложенных документов, Комиссией Управления установлено, что **оказание услуг по данному контракту не завершено на дату рассмотрения заявок, следовательно, у аукционной комиссии отсутствовало основание признавать исполнением требований части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Обществом.**

На основании вышеизложенного, довод Заявителя является необоснованным.

Решение УФАС по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре от 10.01.2023 г. N 086/06/31-20/2023, Решение УФАС по Республике Тыва от 19.12.2022 N 017/06/105-121/2022

- **Документы включены в состав именно заявки, а не направлены оператором из своих реестров**

комиссия заказчика не вправе учитывать документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, если они включены участником закупки непосредственно в заявку, а не направлены через оператора электронной площадки посредством механизма аккредитации.

решение Красноярского УФАС России от 02.03.2022 № 024/06/105-541/2022 (изв. № 0319300010122000010).

- **Количество контрактов**

закупка услуг по организации школьного питания, НМЦК 17 117 629,61 руб. Установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с поз. 33 приложения к ПП РФ № 2571.

Вывод УФАС: участнику закупки следовало предоставить один исполненный договор с ценой оказанных услуг не менее 20 % от НМЦК проводимой закупки (3 423 525,92 руб.). Вместо этого им были представлены четыре контракта, цена каждого из которых меньше указанной суммы.

Решение Якутского УФАС России от 12.04.2022 по делу № 014/06/59-412/2022 (изв. № 0116300000222000068).

решение Санкт-Петербургского УФАС России от 17.05.2022 по делу № 44-1433/22 (изв. № 0172200005522000091)

При закупке работ по текущему ремонту опыт подтверждается 1 договором на достаточную сумму, а не суммой нескольких договоров. *«...Формулировка постановления Правительства N 2571 подразумевает наличие у участника закупки одного договора на указанную сумму, а не совокупность нескольких договоров....»*

- **Законодательство заключения контрактов**

Пример

В извещении о закупке работ по благоустройству установлены дополнительные требования в соответствии с поз. 9 приложения к постановлению № 2571. Участник закупки подтвердил наличие у него опыта работы гражданско-правовым договором на выполнение работ по благоустройству приусадебной территории, заключенным с ООО «Аква-Азимут».

Если участник закупки подтверждает наличие у него опыта выполнения работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории, то такие работы должны были выполняться им по контракту, заключенному в соответствии с Законом № 44-ФЗ, или по договору, заключенному в соответствии с Законом № 223-ФЗ (абз. 5 подп. «б» п. 3 постановления № 2571). ООО «Аква-Азимут» не является заказчиком в соответствии с ч. 2. ст. 1 Закона № 223-ФЗ

Следовательно, гражданско-правовой договор на выполнение работ по благоустройству приусадебной территории, заключенный с указанной организацией, не выполнялся в рамках Закона № 223-ФЗ, а потому не может подтверждать соответствие участника закупки дополнительному требованию.

Решение Ставропольского УФАС России от 05.05.2022 по делу № 026/06/99-756/2022 (изв. № 0321300002922000018).

- **Законодательство заключения контрактов**

Пример.

В соответствии с п. 2 ПП РФ № 615 закупки товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, осуществляются путем использования способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренных Законом № 44-ФЗ, в порядке, установленном указанным законом.

Таким образом, ПП РФ № 615 прямо предусматривает, что действие Закона № 44-ФЗ распространяется исключительно на использование способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Хотя ПП РФ № 615 и содержит ссылки на Закон № 44-ФЗ, договор, заключенный в рамках применения данного постановления, не является договором, заключенным в рамках Закона № 44-ФЗ или Закона № 223-ФЗ. Согласно п. 196 ПП РФ № 615 договор о проведении капитального ремонта заключается заказчиком в соответствии с ГК РФ

Решение Крымского УФАС России от 28.04.2022 по делу № 082/06/106-535/2022.

Законодательство заключения контрактов

Для аккредитации по поз. 15 приложения к ПП РФ № 2571 участник закупки направил оператору электронной площадки гражданско-правовой договор на выполнение работ по текущему ремонту, тогда как соответствие дополнительному требованию по указанной позиции может подтверждаться исключительно контрактом, заключенным по Закону № 44-ФЗ, или договором, заключенным по Закону № 223-ФЗ. Данное требование содержится в абзаце пятом подп. «б» п. 3 ПП РФ № 2571.

Несмотря на это, участник закупки успешно прошел аккредитацию и подал заявки на участие в ряде аукционов с дополнительными требованиями, предусмотренными поз. 15 приложения к ПП РФ № 2571. Поскольку во всех случаях заявки участника были отклонены, он потерял обеспечение третьей заявки в соответствии с ч. 13 ст. 44 Закона № 44-ФЗ.

После этого участник закупки обратился в ФАС России с жалобой на действия оператора, который аккредитовал его, несмотря на несоответствие представленного договора требованиям ПП РФ № 2571

Извещение 0351300133822000002

В соответствии с подп. «г» п. 4 Правил взаимодействия участника закупки и оператора электронной площадки последний рассматривает представленные участником закупки для прохождения аккредитации документы и сведения в т. ч. на предмет соответствия положениям абзацев пятого, седьмого и десятого подп. «б» п. 3 ПП РФ № 2571. Неправомерная аккредитация участника закупки оператором электронной площадки повлекла неоднократное отклонение заявок участника на протяжении одного квартала. Как следствие, денежные средства в размере обеспечения третьей заявки были перечислены в соответствующий бюджет бюджетной системы РФ. Действия оператора электронной площадки нарушают ч. 13 ст. 24.2 Закона № 44-ФЗ и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 10 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение ФАС России от 08.04.2022 по делу № П-121/22

Закупки работ на объектах культурного наследия

Если закупаются работы на объекте культурного наследия – надо устанавливать требования по разделу I или разделу II?

ФАС России считает, что по специальному разделу I.

«... при выполнении работ по сохранению объектов культурного наследия Заказчик, Уполномоченный орган обязаны установить соответствующие дополнительные требования к участникам закупки в сфере культуры и культурного наследия, а также требования о предоставлении информации и документов, подтверждающих соответствие участников закупок таким дополнительным требованиям. Однако Заказчиком, Уполномоченным органом дополнительные требования о соответствии участников закупки в соответствии с позицией 1 раздела I приложения к Постановлению N 2571 не установлены, что нарушает часть 4 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

При этом, в соответствии с пунктом 3 извещения о проведении Аукциона Заказчиком установлено дополнительное требование к участникам Конкурса в соответствии с позицией 8 раздела II приложения к Постановлению N 2571 "работы по строительству, реконструкции линейного объекта, за исключением предусмотренных позицией 17 приложения к Постановлению N 2571 что не советует части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Учитывая тот факт, что **объект капитального строительства, подлежащий реконструкции, является предметом охраны объекта культурного наследия регионального значения, требуется подтверждение соответствия участников Аукциона дополнительным требованиям в соответствии с позицией 1 раздела I приложения к Постановлению N 2571**, в отличии от установленного Заказчиком в извещении о проведении Аукциона позиции 8 раздела II приложения к Постановлению N 2571.

Таким образом, изучив материалы, Комиссия приходит к выводу, что **в нарушение части 4 статьи 31**

Закона о контрактной системе Заказчиком, Уполномоченным органом в извещении о проведении Аукциона **не установлены к участникам закупки дополнительные требования, предусмотренные позицией 1 раздела I Постановления N 2571**, при этом **дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с позицией 8 раздела II Постановления N 2571 установлены в нарушение ...»**

Решение ФАС от 28.03.2022 N 22/44/99/127

Описание объекта закупки (техническое задание), размещенное заказчиком в составе извещения о закупке, однозначно указывает на то, что проектные работы должны проводиться в отношении объекта культурного наследия:

- в составе описания объекта закупки имеется «Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия, от 02.04.2021 № 6»
- в п. 4 «Статус объекта» указано «Дом культуры (клуб) „Энергетик“ — объект культурного наследия регионального значения на основании распоряжения Министерства культуры Мурманской области от 15.03.2021 № 7»;
- сами виды работ и разрабатываемые в рамках проектирования документы свидетельствуют о проектировании на объекте культурного наследия.

Следовательно, заказчик должен был установить в извещении о закупке дополнительные требования к участникам закупки, предусмотренные [поз. 2 приложения к ПП РФ № 2571](#). Неустановление таких дополнительных требований является нарушением ч. 4 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

Решение Мурманского УФАС России от 12.04.2022 по делу № 051/06/106-188/2022 (изв. № 0149200002322001450).

Если под «подготовкой технической документации» понимаются проектные работы по сохранению объектов культурного наследия (данный вопрос должен быть разрешен инициатором закупки), то в извещении о закупке необходимо установить дополнительные требования согласно позиции 1 или позиции 2 Приложения к Постановлению № 2571 в зависимости от того, затрагиваются ли конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (при условии, что НМЦК превышает 500 тыс руб).

Контроллеры не находят нарушения в том, что при закупке на разработку проектной документации на выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия, заказчики устанавливают позиции 1 или позиции 2 Приложения к Постановлению № 2571 в зависимости от специфики закупки:

Решение ФАС России от 17.10.2022 по делу № 28/06/105-3169/2022 (изв. № 0173100007722000207)

Решение Алтайского краевого УФАС России от 10.11.2022 по делу № 022/06/48-820/2022 (изв. № 0817200000322012928)

Решение Ставропольского УФАС России от 19.08.2022 по делу № 026/06/105-1546/2022 (изв. 0121200004722000837)

Решение Архангельского УФАС России от 06.07.2022 N 029/06/48-587/2022 изв. № 0124200000622003378

Решение Тамбовского УФАС России от 08.02.2023 по делу № 068/06/50-49/2023 изв. № 0164300016523000001, Решение

ФАС России от 31.01.2023 по делу № 28/06/105-42/2023 изв. № 0173100007722000270 Решение Краснодарского УФАС

России от 14.11.2022 N 1045/2022 по делу № 023/06/99- 5455/2022 изв.№ 0118300018722001008 Решение Дагестанского

УФАС России от 03.10.2022 № 005/06/106-1902/2022 изв.№ 0103200008422002885, Решение Иркутского УФАС России от

31.08.2022 № 038/790/22(извещение N 0134200000122003723

Решение Иркутского УФАС России от 31.08.2022 № 038/790/22(извещение N 0134200000122003723)

При проведении закупки на разработку проектной документации для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия заказчиком установлено дополнительное требование согласно позиции 1 Приложения к Постановлению №2571. Участник закупки обратился в УФАС с жалобой о том, что в данном случае доптребования должны быть установлены согласно позиции 6 Приложения к Постановлению №2571. Контроллеры признали жалобу необоснованной: «...Объектом закупки электронного конкурса является "Благоустройство общественной территории "Разработка проектной документации для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия "Дом В., в котором он жил, отбывая ссылку, в 1844-1856 гг". Согласно Постановления Совета Министров N 1327 от 30 августа 1960 года объект - "Дом В., в котором он жил, отбывая ссылку, в 1844-1856 гг" относится к федеральным объектам культурного значения.

Определение понятия "Сохранение объекта культурного наследия" закреплено в части 1 статьи 40 Федерального закона от 25.06.2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Сохранение объекта культурного наследия - меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ.

Таким образом, с учетом наименования объекта закупки и состава работ, установленных Техническим заданием, а также с учетом установленного размера начальной (максимальной) цены контракта, Уполномоченному органу в Извещении об осуществлении закупки необходимо было установить дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства N 2571....»

предмет закупки - *разработка проектной документации «Расчистка ерика Кошеванка в Володарском районе Астраханской области»*

Извещением о закупке установлено дополнительное требование к участникам, в соответствии с пунктом 6 раздела II приложения к Постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571.

Позицией 6 приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 N 2571 "О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" (далее - Постановление N 2571) установлены дополнительные требования к участникам закупки при проведении работ по подготовке проектной документации и (или) выполнении инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, а именно: наличие опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего выполнение работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности. Цена выполненных работ по договору должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Поскольку, как указано ранее, предметом закупки является разработка проектной документации на расчистку ерика Кошеванка в Володарском районе Астраханской области, что в свою очередь **не является разработкой проектной документации на стройку, реконструкцию объекта капитального строительства**, следовательно **дополнительное требование к участникам закупки, предусмотренное пунктом 6 Постановления Правительства РФ N 2571**, установлено заказчиком с **нарушением требований части 4 статьи 31** Закона о контрактной системе,

решение Астраханского УФАС России от 13 апреля 2022 года от 13 апреля 2022 года №030/06/31-458/2022

«...Объектом закупки (реестровый № 0325200006722000020) является выполнение работ по объекту: "Капитальный ремонт поликлиники, расположенной по адресу: Астраханская область, Володарский район, п. Володарский, ул. Садовая, 20", с начальной (максимальной) ценой контракта 18 784 732,00 руб

В извещении Заказчиком установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с **позицией 7 Приложения** (Работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта)

По мнению Заявителя, Заказчику необходимо было установить дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с **позицией 10 Приложения** (Работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). *Комиссия Управления считает довод Заявителя необоснованным.*

Проектом контракта настоящей закупки предусмотрено не только выполнение работ по объекту: "Капитальный ремонт поликлиники, расположенной по адресу:, но и **разработка проектно-сметной документации по указанному объекту.** Заказчиком в единой информационной системе размещено Распоряжение Правительства Астраханской области №170-Пр от 28.05.2021 года (далее также – Распоряжение №170-Пр). Распоряжением №170-Пр утверждён перечень объектов капитального строительства, в целях архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта которых применяются отдельные особенности осуществления закупок и исполнения контрактов, предусмотренные **частями 55 - 63 статьи 112 закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ**

Пп. «г» пункта 3 Постановления № 2571 установлено, что если по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заключается контракт, предусмотренный частью 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), частью 16.1 статьи 34 (при условии, что контракт предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и частью 56 статьи 112 (при условии, что контракт предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) Закона о контрактной системе, применяется позиция 7 приложения. Действия Заказчика, выразившиеся в установлении в извещении дополнительных требований к участникам закупки в соответствии с позицией 7 Постановления №2571 являются правомерными и не противоречат требованиям Закона о контрактной системе»

Основания для отклонения

Участником закупки представлен договор подряда от 13.02.2019 № 2-1, а также акт приемки законченного строительством объекта по форме КС-11 на общую стоимость выполненных работ, составляющую не менее 30% НМЦК.

Комиссией по осуществлению закупок **принято решение об отклонении заявки участника закупки ввиду «отсутствия движения денежных средств согласно публичной информации по бухгалтерской отчетности в размере суммы указанного договора»**, отсутствия на электронных площадках «информации о ведении претензионно-исковой работы между сторонами договора». Вместе с тем **вышеуказанные основания отклонения заявки участника закупки Законом № 44-ФЗ не предусмотрены.**

Отклонение заявки нарушает ч. 1 ст. 27 Закона № 44-ФЗ содержит признаки адм. правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение ФАС России от 25.03.2022 по делу № 28/06/105-739/2022

При покупке работ по комплексному обследованию здания заказчик установил дополнительные требования в соответствии с поз. 6 приложения к ПП РФ № 2571 и потребовал от участников закупки предоставления следующих подтверждающих документов:

1) исполненного договора; 2) акта выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ; 3) положительного заключения экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий.

При этом заказчик зачем-то удалил из последнего пункта имеющуюся в ПП РФ № 2571 оговорку «за исключением случаев, при которых такое заключение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности». Участник закупки подтвердил свое соответствие дополнительному требованию контрактом на выполнение работ по инженерно-техническому обследованию зданий и разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт фасада здания. Заявка была отклонена из-за отсутствия в ее составе положительного заключения экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий. Правовая оценка УФАС: в соответствии с ч. 3 ст. 49 ГрК РФ экспертиза проектной документации не проводится в отношении разделов проектной документации, подготовленных для проведения капитального ремонта объектов капитального строительства. Таким образом, по представленному контракту экспертиза проектной документации не предусмотрена законодательством РФ.

Решение Ставропольского УФАС России от 23.05.2022 по делу № 026/06/48-871/2022 (изв. № 0110100000622000006)

Участник закупки (ООО «Моспроектинжиниринг») представил договор подряда, якобы заключенный им с ООО «Стройресурс».

В ответ на запрос заказчика ООО «Стройресурс» сообщило об отсутствии договорных отношений с ООО «Моспроектинжиниринг».

Формулировка решения об отклонении заявки: «Решение по заявке: не соответствует. Причины несоответствия заявки требованиям: выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке (п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ).

Основания отклонения заявки: информация и документы, предусмотренные п. 3 ч. 6 ст. 43 Закона № 44-ФЗ, содержат недостоверную информацию». Правовая оценка УФАС: протокол рассмотрения вторых частей заявок фактически не содержит обоснования решения об отклонении заявки на участие в закупке, а именно не содержит указания на несоответствие участника установленным дополнительным требованиям, что не позволяет определить правомерность действий комиссии заказчика и препятствует участникам закупки надлежащим образом обжаловать действия комиссии, поскольку делает невозможным заявить конкретные возражения по признанию заявки несоответствующей извещению о закупке.

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 05.04.2022 по делу № 44-1030/22 (изв. № 0372200067822000004). См. также решение ФАС России от 11.03.2022 по делу № 28/06/105-566/2022 (изв. № 0318100043422000011).