

ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (МАЙ 2026 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 31 мая 2026 года

1. Неправомерное объединение в рамках одной закупки строительных работ и поставки технологического оборудования приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки и влечет привлечение должностного лица заказчика к административной ответственности.

Заказчиком проводился открытый конкурс в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта "Строительство дошкольной образовательной организации на 280 мест на земельном участке с кадастровым номером 01:05:2900013:33614" (далее - Конкурс).

Согласно [пункту 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно [пункту 8 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с [частями 16 и 16.1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с [пунктом 8 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе является надлежащим исполнением требований [пунктов 1 - 3 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе, [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с [частью 63.1 статьи 112](#) Закона о контрактной системе до 01.01.2026 в случае, если проектной документацией объекта капитального строительства предусмотрено оборудование, необходимое для обеспечения эксплуатации такого объекта, предметом контракта наряду с выполнением работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства может являться поставка данного оборудования.

Извещением установлено, что объектом закупки является выполнение работ по

строительству объекта "Строительство дошкольной образовательной организации на 280 мест на земельном участке с кадастровым номером 01:05:2900013:33614" (далее - Работы).

Согласно локальным сметным расчетам проектной документации описания объекта закупки Извещения (далее - Описание объекта закупки) подрядчик в ходе выполнения работ обязан осуществить поставку технологического оборудования, например: "Шкаф для одежды металлический двухсекционный", "Микроволновая печь", "Музыкальный центр", "Моноблок" (перечень не является исчерпывающим).

Следовательно, в объект проводимой закупки, помимо выполнения Работ, включены обязательства исполнителя по поставке немонтируемого технологического оборудования.

Комиссией ФАС России по контролю в сфере закупок установлено, что в качестве оборудования, необходимого, для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства, следует рассматривать оборудование, поставка и установка которого невозможна впоследствии без изменения предусмотренных проектом конструктивных решений объекта капитального строительства, то есть неразрывно связанных с выполняемыми работами (такими как инженерное оборудование, системы вентиляции, искусственного освещения и т.д.), монтаж которых должен осуществляться во время выполнения работ и которые необходимы для ввода объекта в эксплуатацию.

Вместе с тем указанное в Описании объекта закупки немонтируемое технологическое оборудование не относится к оборудованию, обеспечивающему эксплуатацию объекта капитального строительства.

При этом выполнение работ по строительству и поставка товара представляют собой различные виды закупки, а следовательно, имеют место быть два различных круга участников закупок - участники, выполняющие работы по строительству, и участники, осуществляющие поставку товара.

Таким образом, Заказчик, включивший в одну закупку выполнение Работ и поставку немонтируемого оборудования, а также оборудования, которое не требуется при эксплуатации здания, лишает права участников, осуществляющих поставку таких товаров, участвовать в таких закупках.

Поставка данного оборудования после завершения строительства объекта и ввода его в эксплуатацию не повлечет для Заказчика возникновение необратимых последствий.

Размещение закупки укрупненным лотом нарушает принцип равнодоступности при проведении торгов, исключает возможность участия в торгах отдельных участников рынка, ограничивает возможность соперничества в закупке и выполнения работ по предмету контракта, что может привести к ограничению конкуренции при проведении торгов.

Учитывая изложенное, должностное лицо ФАС России приходит к выводу, что Заказчиком неправомерно осуществлено объединение в один объект закупки выполнения Работ и поставки вышеуказанного оборудования, поскольку указанные товары, работы образуют разные товарные рынки, не обладают какими-либо родовыми, однородными признаками, что приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Таким образом, действия Заказчика, ненадлежащим образом сформировавшего Описание объекта закупки, нарушают положения [пункта 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со [статьей 2.4](#) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

За нарушение установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию документов, формируемых (составляемых) при осуществлении закупок, к порядку и сроку размещения информации и документов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1, 2 и 9 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ, либо неразмещение информации и документов в нарушение порядка, установленного законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1 и 9 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ, [частью 5 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

За действия, предусмотренные [частью 5 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ, повлекшие необоснованное ограничение количества участников закупки, [частью 6 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности и назначении административного наказания, предусмотренного [частями 5, 6 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 22.05.2026 по делу N 28/04/7.30.1-1821/2026)

2. Установление заказчиком срока поставки товара, превышающего срок исполнения контракта, нарушает требования [Закона](#) о контрактной системе и влечет привлечение должностного лица заказчика к административной ответственности.

Заказчик разместил извещение о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку специализированной техники для содержания автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения на территории Самарской области.

В соответствии с [пунктом 8 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

В силу [пунктов 1 и 2 части 1 статьи 94](#) Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и [Законом](#) о контрактной системе, в том числе приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, а также оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Согласно Извещению срок исполнения контракта - с даты заключения контракта по 01.10.2025.

При этом согласно пункту 4.1 проекта контракта Извещения общий срок поставки товара - с даты заключения контракта по 15.10.2025.

Таким образом, срок поставки товара превышает срок исполнения контракта на 15 дней.

Установленное несоответствие между сроком исполнения контракта в Извещении и сроком поставки товара, предусмотренным пунктом 4.1 проекта контракта, свидетельствует о наличии внутреннего противоречия в Аукционной документации.

Кроме того, наличие противоречивых сроков в Извещении и проекте контракта вводит участников закупки в заблуждение относительно условий исполнения обязательств, нарушает принцип прозрачности закупочной процедуры и препятствует формированию у потенциальных участников достоверного представления об объеме и сроках исполнения обязательств по контракту. Указанное обстоятельство не позволяет участникам закупки корректно оценить свои возможности по исполнению контракта и несет риск возникновения споров между сторонами относительно надлежащего исполнения обязательств и применения мер ответственности.

Учитывая изложенное, должностное лицо ФАС России пришло к выводу, что Заказчиком установлены противоречивые сроки в части исполнения контракта и поставки Товаров, что нарушает требования [пункта 8 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За нарушение установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию документов, формируемых (составляемых) при осуществлении закупок, к порядку и сроку размещения информации и документов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1, 2 и 9 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ, либо неразмещение информации и документов в нарушение порядка, установленного законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1 и 9 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ, [частью 5 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность.

В соответствии со [статьей 2.4](#) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица заказчика к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 15.05.2025 по делу N 28/04/7.30.1-1710/2026)

3. Неустановление заказчиком единых требований к участникам закупки противоречит

требованиям [Закона](#) о контрактной системе и образует состав административного правонарушения.

Заказчиком проводился конкурс на выполнение строительно-монтажных работ в аэропорту Хандыга.

[Пунктом 12 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с Извещением объектом закупки является выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Капитальный ремонт аэродромных покрытий, замена системы светосигнального оборудования с МК 085° в аэропорту Хандыга".

[Частью 1 статьи 55.8](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) предусмотрено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено [ГрК РФ](#).

При этом должностным лицом ФАС России установлено, что в печатной версии Извещения Заказчиком не установлено требование, согласно которому участник закупки должен являться членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства (далее - Требование, СРО).

Отсутствие Требования, помимо правовых последствий, влечет существенные риски в части безопасности и качества выполняемых работ. Выполнение работ участником закупки без соответствующего допуска повышает вероятность возникновения дефектов, аварий либо причинения вреда, при этом заказчик утрачивает возможность предъявления регрессных требований к компенсационному фонду СРО и вынужден компенсировать ущерб за счет собственных средств либо бюджетных ассигнований.

Кроме того, выявление отсутствия допуска у участника закупки на этапе исполнения контракта обуславливает необходимость проведения повторной закупочной процедуры, привлечения нового правомочного участника закупки и сопряжено с риском срыва установленных сроков реализации проекта и дополнительными финансовыми затратами.

С учетом изложенного действия Заказчика, не установившего в Извещении Требования к участникам Конкурса, нарушают [пункт 12 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За нарушение установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию документов, формируемых (составляемых) при осуществлении закупок [частью 5 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность.

В соответствии со [статьей 2.4](#) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица заказчика к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 21.05.2026 по делу N 28/04/7.30.1-1830/2026)

4. Неправомерное отклонение комиссией по осуществлению закупок заявки участника, предложившего товар иностранного происхождения, при отсутствии в заявках иных участников товаров российского происхождения влечет привлечение к административной ответственности.

Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок проводился электронный аукцион на поставку дефибриллятора внешнего для профессионального использования.

В соответствии с [подпунктом "а" пункта 1 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с [пунктом 4 части 4 статьи 49](#) Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным [пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [подпункту "а" пункта 2 части 4 статьи 14](#) Закона о контрактной системе если Правительством Российской Федерации установлено предусмотренное [подпунктом "б" пункта 1 части 2 статьи 14](#) Закона о контрактной системе ограничение закупок товара все заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке такого товара, происходящего из иностранного государства, подлежат отклонению в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе, если на участие в закупке подана и по результатам рассмотрения признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (если [Законом](#) о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке такого товара российского происхождения.

[Подпунктом "а" пункта 3](#) Постановления N 1875 установлено, что информацией и

документами, подтверждающими происхождение товаров, указанных в [позициях 1 - 145](#) приложения N 1 к Постановлению N 1875, [позициях 1 - 433](#) Приложения N 2 к Постановлению N 1875, [приложении N 3](#) к Постановлению N 1875, из Российской Федерации является номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного [статьей 17.1](#) Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации" (далее - реестр российской промышленной продукции), и справка, подтверждающая наличие специального инвестиционного контракта и предусмотренная [пунктом 1 \(1\)](#) Постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 N 719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции" (далее - Постановление N 719), или номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, содержащей в том числе информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара [Постановлением](#) N 719 за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное [Постановлением](#) N 719, включая значение, определенное для целей осуществления закупок (если [Постановлением](#) N 719 в отношении такого товара определено значение для целей осуществления закупок).

В соответствии с [пунктом 33](#) приложения к Постановлению N 719 отнесение продукции медицинской промышленности к российской промышленной продукции возможно при условии соответствия всем обязательным требованиям и достижения следующего суммарного количества баллов за выполнение на территориях стран - членов Евразийского экономического союза указанных операций (условий) для единицы продукции с кодом общероссийского [классификатора](#) продукции по видам экономической деятельности (далее - ОКПД2) [26.60.13.190](#) - не менее 65 баллов.

Согласно Извещению объектом закупки является поставка дефибрилляторов внешних для профессионального использования с кодом ОКПД2 [26.60.13.190](#) "Оборудование для электротерапии прочее, не включенное в другие группировки", который включен в [приложение N 2](#) к Постановлению N 1875, в связи с чем на такой товар установлено ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами (далее - Товар).

В соответствии с протоколом подведения итогов заявка ООО "Уралмедснаб" (далее - Участник) отклонена на основании [пункта 4 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.

Решением Комиссии ФАС России по контролю в сфере закупок установлено, что Комиссией по осуществлению закупок принято решение об отклонении заявки Участника, в связи с предложением к поставке для одной из позиций Товара оборудования, происходящего из иностранного государства (Федеративная Республика Германия), поскольку другие участники Аукциона в составе заявки указали номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции.

При этом в указанных номерах реестровых записей отсутствует информация о количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации в соответствии с [Постановлением](#) N 719.

Таким образом, предложения участников Аукциона приравниваются к предложениям о поставке товара, происходящего из иностранного государства.

Учитывая изложенное, должностное лицо ФАС России пришло к выводу, что действия Комиссии по осуществлению закупки, неправомочно принявшей решение об отклонении заявки Участника, нарушают [пункт 1 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении

законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За нарушение установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к рассмотрению и оценке заявки на участие в закупке, либо отклонение заявки на участие в закупке или отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в нарушение установленных указанными законодательством и нормативными правовыми актами требований, либо признание заявки соответствующей установленным при осуществлении закупки требованиям в случае, если такая заявка подлежит отклонению, [частью 7 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В соответствии со [статьей 2.4](#) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении члена комиссии Заказчика к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 11 015,40 (одиннадцать тысяч пятнадцать рублей сорок копеек) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 13.05.2026 по делу N 28/04/7.30.1-1610/2026)

5. Отсутствие исключительных полномочий у единственного поставщика и размещение заказчиком уведомления о заключении контракта в ЕИС без представления обоснования заключения такого контракта противоречит требованиям [Закона](#) о контрактной системе и образует состав административного правонарушения.

Между Заказчиком и единственным поставщиком заключен государственный контракт на основании [пункта 6 части 1 статьи 93](#) Закона о контрактной системе на поставку сувенирной продукции (далее - Контракт).

Согласно [пункту 6 части 1 статьи 93](#) Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае закупки работы или услуги, выполнение или оказание которых может осуществляться только органом исполнительной власти в соответствии с его полномочиями, либо Государственной корпорацией по космической деятельности "Роскосмос", либо государственным учреждением, государственным унитарным предприятием, либо акционерным обществом, сто процентов акций которого принадлежит Российской Федерации, соответствующие полномочия которых устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

В соответствии с [частью 2 статьи 93](#) Закона о контрактной системе не позднее одного рабочего дня, следующего за днем включения в реестр контрактов, заключенных заказчиками, информации о заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случаях, предусмотренных [пунктами 6, 6.1, 9, 34 и 50 части 1 статьи 93](#) Закона о контрактной системе, заказчик направляет с использованием единой информационной системы уведомление о заключении контракта, содержащее обоснование наступления такого случая и указание положений настоящей [статьи](#), явившихся основанием для заключения контракта, в

федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, или контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд, в исполнительный орган субъекта Российской Федерации, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, в орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, при осуществлении закупки для обеспечения муниципальных нужд.

Если при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных [пунктами 6, 6.1, 9, 34 и 50 части 1 статьи 93](#) Закона о контрактной системе, контракт в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) подлежит включению в предусмотренный [частью 7 статьи 103](#) Закона о контрактной системе отдельный реестр контрактов, заключенных заказчиками, заказчик направляет в соответствующий контрольный орган в сфере закупок не позднее одного рабочего дня, следующего за днем заключения контракта, уведомление о заключении контракта, содержащее обоснование наступления такого случая и указание положений [статьи 93](#) Закона о контрактной системе, явившихся основанием для заключения контракта, с приложением копии заключенного контракта.

Должностным лицом ФАС России установлено, что 10.09.2025 в ЕИС размещено уведомление о заключении Контракта без представления обоснования заключения такого контракта.

Таким образом, должностное лицо ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика нарушают [часть 2 статьи 93](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, орган внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля информации и документов, если представление таких информации и документов является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо представление заведомо недостоверных информации и документов [частью 1 статьи 19.7.2](#) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Вместе с тем из решения Комиссии ФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Решение) следует, что в материалах, представленных Заказчиком, содержится информация об актах, в соответствии с которыми Заказчиком осуществлена закупка у единственного исполнителя на основании [пункта 6 части 1 статьи 93](#) Закона о контрактной системе:

- [Приказ](#) Минсвязи Российской Федерации от 26.05.1994 N 115 "Об утверждении Положения о знаках почтовой оплаты и специальных почтовых штемпелях Российской Федерации";

- Федеральный [закон](#) от 29.06.2018 N 171-ФЗ "Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия "Почта России", основах деятельности акционерного общества "Почта России" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Комиссией установлено, что вышеуказанные акты не подтверждают наделение единственного исполнителя исключительными полномочиями в том смысловом значении, которое используется в [пункте 6 части 1 статьи 93](#) Закона о контрактной системе.

Кроме того, предметом Контракта является сувенирный набор в раме и футляре с почтовой

маркой в состав которого входит:

- 1) дизайн;
- 2) багетная рама;
- 3) футляр темно-синий;
- 4) подложка.

При этом [пунктом 6 части 1 статьи 93](#) презюмируется требование об исключительности полномочий единственных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на выполнениекупаемых работ, оказаниекупаемых услуг, устанавливаемые федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Таким образом, решением установлено, что нормативные правовые акты, представленные Заказчиком, не содержат информацию об исключительных полномочиях единственного исполнителя на оказание услуг в соответствии с предметом Контракта и не являются основанием для осуществления Заказчиком закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в порядке, предусмотренном [пунктом 6 части 1 статьи 93](#) Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное, должностное лицо ФАС России пришло к выводу, что действия Заказчика нарушают [часть 1 статьи 24](#) и [часть 2 статьи 93](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За выбор способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, либо применение закрытого конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) без согласования с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, либо проведение закрытого конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на условиях, отличных от согласованных с указанным органом, либо заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, либо заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) без согласования с контрольным органом в сфере закупок в случаях, если необходимость такого согласования предусмотрена указанными законодательством и нормативными правовыми актами, [частью 4 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В соответствии со [статьей 2.4](#) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протоколов об административных правонарушениях, установив при этом субъект административного правонарушения.

Согласно [части 2 статьи 4.4](#) КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых

подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

По итогам рассмотрения дела об административных правонарушениях должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 25.05.2026 по делу N 28/04/7.30.1-1882/2026)

Д.С. Бомбырь
Начальник Управления контроля размещения
государственного заказа ФАС России

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (МАЙ 2026 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 31 мая 2026 года

1. Не допускается объединение в один лот закупки строительно-монтажных работ и поставки немонтируемого оборудования.

В ФАС России в соответствии с [пунктом 25 части 1 статьи 93](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) поступило обращение АО "514 АРЗ" (далее - Заказчик) о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

По результатам проведения внеплановой проверки в соответствии с [пунктом 11](#) правил согласования контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее - Правила), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2020 N 961, Комиссией ФАС России вынесено [решение](#) от 08.07.2025 по делу N 25/44/93/331 об отказе в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее - Решение), которым в действиях Заказчика установлены нарушения [пункта 1 части 2](#) и [пункта 15 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

Как следует из обстоятельств дела, Заказчиком проведен открытый конкурс в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Реконструкция взлетно-посадочной полосы, рулежных дорожек, бетонных площадок и объектов инфраструктуры аэродрома акционерного общества "514 авиационный ремонтный завод" (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) - 0436000000625000002) с начальной (максимальной) ценой контракта в размере 1 880 588 554,24 руб. (далее - Конкурс), вместе с тем по окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки на участие в закупке, в связи с чем Конкурс признан несостоявшимся.

Комиссией установлено, что закупка осуществляется в рамках бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства в рамках государственного оборонного заказа.

Согласно [пункту 8 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с [частями 16 и 16.1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с [пунктом 8 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе является надлежащим исполнением требований

пунктов 1 - 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с [частью 63.1 статьи 112](#) Закона о контрактной системе до 01.01.2026 в случае, если проектной документацией объекта капитального строительства предусмотрено оборудование, необходимое для обеспечения эксплуатации такого объекта, предметом контракта наряду с выполнением работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства может являться поставка данного оборудования.

Комиссией установлено, что согласно локальным сметным расчетам проектной документации описания объекта закупки Извещения (далее - Описание объекта закупки) подрядчик в ходе исполнения контракта обязан осуществить поставку технологического оборудования, например, "Камеры видеонаблюдения", "Монитор", "Светильники", перечень не является исчерпывающим.

Следовательно, в объект проводимой закупки помимо работ включены обязательства подрядчика по поставке немонтируемого технологического оборудования.

ФАС России отметила, что в качестве оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства, следует рассматривать оборудование, поставка и установка которого невозможна впоследствии без изменения предусмотренных проектом конструктивных решений объекта строительства, то есть неразрывно связанных с выполняемыми работами (такими как инженерное оборудование, системы вентиляции, искусственного освещения и т.д.), монтаж которых должен осуществляться во время выполнения работ и которые необходимы для ввода объекта в эксплуатацию.

Вместе с тем указанное в Описании объекта закупки немонтируемое технологическое оборудование не относится к оборудованию, обеспечивающему эксплуатацию объекта капитального строительства.

Учитывая изложенное, ФАС России пришла к выводу, что Заказчиком, неправомерно осуществлено объединение в один объект закупки выполнения работ и поставки вышеуказанного оборудования, поскольку указанные товары, работы образуют разные товарные рынки, не обладают какими-либо родовыми, однородными признаками, что приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Заказчик, не согласившись с [Решением](#), обжаловал его в судебном порядке. Вместе с тем решением Арбитражного суда города Москвы от 03.12.2025, оставленным без изменения [Постановлением](#) Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2026, [Постановлением](#) Арбитражного суда Московского округа от 26.05.2026 по делу N А40-188277/2025, Заказчику отказано в удовлетворении заявленных требований.

Арбитражный суд Московского округа обратил внимание на последствия неправомерного объединения в один лот работ по строительству и поставке немонтируемого оборудования, подчеркнув следующее:

"Суды также обратили внимание, что закупка "под ключ" - это одновременное выполнение подготовки проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства здания или сооружения, в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности получено разрешение на ввод их в эксплуатацию, в то время как в рамках рассматриваемого дела Заказчиком закупаются товары, которые не влияют на конструктивные элементы здания, установка которых впоследствии не приведет к изменениям объекта строительства. Также данные товары не способствуют эксплуатации здания.

Суды указали, что выполнение работ и поставка товаров представляют собой различные предметы закупки и различные рынки, а, следовательно, имеют место быть два различных круга участников закупок - участники, выполняющие Работы, и участники, осуществляющие поставку товаров.

Суды пришли к верному выводу о том, что заказчик, включивший в одну закупку выполнение работ, а также поставку немонтируемого оборудования и оборудования, которое не требуется при эксплуатации объекта, лишает права участников, осуществляющих поставку таких товаров, участвовать в таких закупках, необоснованно укрупняет лот, что влечет ограничение количества участников закупки.

Таким образом, суды установили, что у заказчика отсутствуют какие-либо причины, лишające его возможности провести отдельную закупочную процедуру на поставку необходимых товаров, обеспечив тем самым конкуренцию между участниками закупки, а также эффективное расходование бюджетных средств".

(Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.05.2026 по делу N А40-188277/2025)

2. Объединение в рамках одной закупки неопределенного объема обязательств, влекущего значительное увеличение необходимого к представлению опыта участника закупки, а также размера обеспечений заявки и исполнения контракта, является фактором ограничения конкуренции среди участников закупки.

ФАС России в результате осуществления внеплановой проверки действий ГКУ "Дирекция ТДФ" (далее - Заказчик), Комитета государственного заказа Тверской области (далее - Уполномоченный орган) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на разработку проектной документации, выполнение инженерных изысканий и выполнение работ по объекту "Строительство участка автомобильной дороги в створе улицы Туполева в городе Твери (вылетная магистраль на г. Кимры)" (номер извещения в ЕИС - 0136500001125004873) (далее - Конкурс, Извещение), вынесено [решение](#) от 07.10.2025 по делу N П-144/25 (далее - Решение), которым в действиях Заказчика, Уполномоченного органа установлены нарушения [пункта 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссия ФАС России, изучив описание объекта закупки Извещения (далее - Описание объекта закупки), установила, что предполагаемые подрядные работы предусматривают:

1) строительство нового участка автомобильной дороги (улицы) от ул. Академика Туполева до Савватьевского шоссе в п. 1-е Мая г. Твери;

2) капитальный ремонт участка автомобильной дороги (улицы) Савватьевское шоссе от п. 1-е Мая до границы г. Твери;

3) капитальный ремонт участка автомобильной дороги общего пользования регионального значения "Тверь - Рождествено - 1-е Мая - Ильинское" км 10 + 800 - км 20 + 800;

4) реконструкцию моста через р. Орша на км 15 + 750 автомобильной дороги общего пользования регионального значения "Тверь - Рождествено - 1-е Мая - Ильинское".

Согласно пояснениям представителей Заказчика, Уполномоченного органа подрядчику предстоит на основании вариантного проектирования уточнить протяженность строительства с учетом требований градостроительного, природоохранного и экологического законодательства, технических норм и экономической целесообразности, разработать оптимальный вариант трассы.

Также представители Заказчика, Уполномоченного органа пояснили, что работы имеют функциональную и технологическую связь, направлены на достижение единой цели - создание новой вылетной магистрали, и их объединение в один лот соответствует положениям [части 56 статьи 112](#) Закона о контрактной системе.

Вместе с тем начальная (максимальная) цена контракта составляет 7 985 829 819,90 руб., обеспечение заявки на участие в Конкурсе установлено в размере 79 858 298,20 руб., размер обеспечения исполнения контракта установлен в размере 798 582 981,99 руб.

[Частью 2 статьи 31](#) Закона о контрактной системе установлено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования.

Указанные дополнительные [требования](#), а также [перечень](#) документов, подтверждающих соответствие участников закупки таким требованиям, установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 N 2571 "О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" (далее - Постановление N 2571).

В соответствии с Извещением к участникам закупки предъявляются дополнительные требования, предусмотренные [позицией 17](#) приложения к Постановлению N 2571, а именно: цена выполненных работ по договорам, предусмотренным [пунктами 1, 2 или 3 позиции 17](#) приложения к Постановлению N 2571, цена выполненных работ должна составлять не менее 30 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), если начальная (максимальная) цена контракта составляет или превышает 500 млн рублей.

Таким образом, потенциальный участник должен иметь контракт (договор) для подтверждения дополнительного опыта в соответствии с [позицией 17](#) приложения к Постановлению N 2571 с ценой выполненных работ, составляющей не менее 2 395 748 965,95 руб.

Описание объекта закупки приводит к увеличению объема выполняемых работ, начальной (максимальной) цены контракта, суммы обеспечения заявки, суммы обеспечения исполнения государственного контракта, а также цены выполненных работ по договору, представляемому участником Конкурса в соответствии с [позицией 17](#) приложения к Постановлению N 2571.

Размещение закупки необоснованно укрупненным лотом нарушает принцип равнодоступности при проведении торгов, исключает возможность участия в торгах отдельных участников рынка, ограничивает возможность соперничества в закупке и выполнения работ по предмету контракта, что может привести к ограничению конкуренции при проведении торгов.

Указанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нивелируют цели законодательства о контрактной системе - открытости и прозрачности, экономии бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования, равноправия участников размещения заказа и обеспечения их справедливой конкуренции.

Заказчик, не согласившись с [Решением](#), обжаловал его в судебном порядке. Вместе с тем

решением Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2026 по делу N А40-361016/2025 Заказчику отказано в удовлетворении заявленных требований.

Арбитражный суд города Москвы также отметил важность обеспечения конкурентного характера закупочной процедуры:

"В силу [части 1 статьи 2](#) Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе на положениях Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации (далее - БК РФ).

Согласно [статье 34](#) БК РФ принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

В соответствии со [статьей 69](#) и [72](#) БК РФ закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд производятся за счет бюджетных ассигнований (расходы бюджетов), осуществление которых согласно [статье 34](#) БК РФ должно отвечать принципу эффективности.

[Статьей 6](#) Закона о контрактной системе установлено, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

[Статьей 8](#) Закона о контрактной системе установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Рассматриваемое же формирование Заказчиком, Уполномоченным органом лота на выполнение Работ не соответствует принципам обеспечения конкуренции и эффективности осуществления закупки, ведет к отказу от участия в Конкурсе заинтересованных лиц, имеющих возможность выполнения Работ, и, как следствие, приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки, о чем свидетельствует количество поданных заявок на участие в Конкурсе, а именно 1 заявка.

Анализ информации, размещенной в открытом доступе на сайте ЕИС, подтверждает возможность обеспечения конкуренции при проведении закупки с меньшими ценовыми показателями.

...Таким образом, изложенное свидетельствует, что осуществление государственными (муниципальными) заказчиками закупок с НМЦК, сниженной относительно уровня, установленного в документации Конкурса, способствует увеличению числа участников закупки и, как следствие, заключению контракта на более выгодных условиях, что соответствует принципам обеспечения конкуренции и экономии бюджетных средств, закрепленным в [статье 8](#) Закона о контрактной системе".

(Решение Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2026 по делу N А40-361016/25-92-3083)

3. Включение в проект контракта требования о согласовании макетов является

неправомерным.

ФАС России в ходе проведения внеплановых проверок при рассмотрении жалоб ООО "Газ Ресурс", ООО "Дорстрой" (далее - Общества) на действия КУ ОО "Орелгосзаказчик" (далее - Заказчик), Департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области (далее - Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, АО "Сбербанк-АСТ" открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения в Должанском, Колпнянском, Ливенском, Новодеревеньковском, Сосковском, Кромском районах и Орловском муниципальном округе Орловской области (номер извещения в ЕИС - 0154200000725000148) (далее - Конкурс, Извещение) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе вынесены решения от 11.03.2025 по делам [N 28/06/105-1968/2025](#), [28/06/105-1969/2025](#) (далее - Решения), которыми в действиях Заказчика, Уполномоченного органа установлены нарушения [пункта 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе, а также выдано [предписание](#), направленное на восстановление нарушенных прав (далее - Предписание).

Согласно [части 1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

[Пунктом 5 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

[Пунктом 3.1.24](#) проекта контракта Извещения (далее - Контракт) установлено в том числе, что макеты информационных щитов должны быть согласованы с Заказчиком.

При этом ФАС России установлено, что требование о необходимости согласования с Заказчиком макетов информационных щитов не предусмотрено положениями [Закона](#) о контрактной системе.

Кроме того, установление указанного требования ставит подрядчика в зависимость от волеизъявления Заказчика и может привести к невозможности исполнения поставщиком Контракта, что нарушает требования [Закона](#) о контрактной системе.

Заказчик, не согласившись с Решениями и [Предписанием](#), обжаловал их в судебном порядке. Вместе с тем решением Арбитражного суда Орловской области от 25.09.2025, оставленным без изменения [Постановлением](#) Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2026, [Постановлением](#) Арбитражного суда Центрального округа от 27.05.2026 по делу [N A48-4964/2025](#), Заказчику отказано в удовлетворении заявленных требований.

Суд кассационной инстанции, подтверждая правомерность выводов ФАС России, указал следующее:

"Как верно указано судами, описание объекта закупки и проект контракта являются неотъемлемой частью извещения о проведении закупки, положения проекта контракта не могут расширять и дополнять те функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, которые указываются заказчиком в описании.

Судами установлено, что в соответствии с [пунктом 3.1.24](#) проекта контракта в

течение 10 дней с даты его заключения подрядчик обязан изготовить и установить с двух сторон участка производства работ 2 информационных щита размером 2,5 м х 2,0 м с информированием участников дорожного движения о производстве дорожных работ; 2 информационных щита размером 3,0 м х 1,7 м, на которых должна быть указана следующая информация: вид работ, наименование Заказчика, наименование Подрядчика, фамилии руководителей Подрядчика и их контактные телефоны, сроки проведения работ (начало и окончание). Макеты информационных щитов должны быть согласованы с заказчиком.

Соответственно, информационные щиты являются частью объекта закупки.

На основании изложенного суды обеих инстанций пришли к верному выводу о том, что ввиду неполного описания объекта закупки, а именно отсутствия в описании объекта закупки требований к необходимости установления при выполнении работ информационных щитов в соответствии с макетами, удовлетворяющими интересы заказчика, с учетом наличия в проекте контракта информации, необходимой для размещения на информационных щитах, заявителем в полной мере не обоснована необходимость согласования макетов щитов, заказчиком в проекте контракта не определены порядок, сроки согласования подрядчиком соответствующих макетов, в этой связи вышеуказанное требование ставит подрядчика в зависимость от волеизъявления заказчика и может привести к невозможности исполнения подрядчиком контракта ввиду возможного несогласования макетов информационных щитов.

Также вопреки доводам учреждения судами верно указано, что пункт 3.1.24 проекта контракта противоречит именно описанию объекта закупки, расширяя его и ставя потенциального участника закупки в неизвестность относительно того, какие именно обстоятельства будут подлежать исполнению в рамках будущего контракта".

([Постановление](#) Арбитражного суда Центрального округа от 27.05.2026 по делу N А48-4964/2025)

4. Наличие ошибок в документации не относится к обстоятельствам непреодолимой силы и не является основанием для отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) после истечения сроков, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе.

ФАС России, в результате осуществления внеплановой проверки в связи с поступлением информации о признаках нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок в действиях ГКУ Рязанской области "Дирекция дорог Рязанской области" (далее также - Заказчик) при проведении Заказчиком, ГКУ РО "Центр закупок Рязанской области" (далее - Уполномоченный орган) открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по контракту, предметом которого одновременно являются подготовка проектной документации, выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по капитальному ремонту объекта: Рязск - Касимов - Нижний Новгород на участках км 78 + 486 - км 82 + 560, км 82 + 760 - км 98 + 686 в Путятинском муниципальном округе (78 + 486 - 82 + 560 и 82 + 760 - 92 + 800) и Шиловском муниципальном районе (92 + 800 - 98 + 686) Рязанской области (номер извещения в ЕИС - 0859200001125012768) (далее - Конкурс, Извещение), вынесено [решение](#) от 03.12.2025 по делу N 25/44/99/240 (далее - Решение), которым в действиях Заказчика, Уполномоченного органа установлены нарушения [части 1 статьи 36](#) Закона о контрактной системе, а также выдано [предписание](#), направленное на восстановление нарушенных прав (далее - Предписание).

Согласно поступившей от ООО "АНТ-Строй" и ПАО "Дорисс" информации их права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, Уполномоченного органа, неправоммерно принявших решение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с [частью 1 статьи 36](#) Закона о контрактной системе заказчик вправе отменить

закупку с учетом требований, предусмотренных [статьей 36](#) Закона о контрактной системе. По истечении сроков, предусмотренных [статьей 36](#) Закона о контрактной системе, и до заключения контракта заказчик вправе отменить закупку только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

[Пунктом 1 части 2 статьи 36](#) Закона о контрактной системе установлено, что при проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур заказчик не позднее чем за один рабочий день до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке формирует с использованием единой информационной системы извещение об отмене закупки, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает его в ЕИС. С момента размещения указанного извещения в ЕИС закупка считается отмененной. При проведении закрытых электронных процедур такое извещение не размещается на официальном сайте.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком 12.11.2025 опубликовано извещение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.11.2025 N ИО1, при этом срок окончания подачи заявок - 11.11.2025.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии ФАС России пояснили, что согласно Приказу ГКУ РО "Дирекция дорог Рязанской области" от 12.11.2025 N 873ОД "Об отмене закупки 0859200001125012768 от 23.10.2025" (далее - Приказ), в процессе проверки и анализа документации Конкурса выявлены существенные ошибки в проекте сметы контракта, в связи с чем Заказчиком было принято решение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Вместе с тем ФАС России отметила, что указанные в Приказе обстоятельства к обстоятельствам непреодолимой силы не относятся и не могут служить основанием для отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Не согласившись с [Решением](#) и [Предписанием](#), Заказчик обжаловал их в судебном порядке. Вместе с тем решением Арбитражного суда города Москвы от 21.05.2026 по делу N А40-351167/2025 Заказчику отказано в удовлетворении заявленных требований.

Суд первой инстанции, отмечая правомерность выводов ФАС России, указал:

"Суд отмечает, что, исходя из совокупного толкования [пункта 3 статьи 401](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, [пункта 8](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7, [Постановления](#) Президиума ВАС РФ от 21.06.2012 N 3352/12, обстоятельствами непреодолимой силы являются лишь такие обстоятельства, которые одновременно являются чрезвычайными и непредотвратимыми при данных условиях, при этом:

- чрезвычайность предполагает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого в конкретных условиях является необычным.

Это выход за пределы нормального, обыденного, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах;

- непредотвратимость означает, что любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий. Непредотвратимость должна быть объективной, а не субъективной.

Учитывая изложенное, комиссия ФАС России правомерно указала, что вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают [часть 1 статьи 36](#) Закона о контрактной системе".

(Решение Арбитражного суда города Москвы от 21.05.2026 по делу N А40-351167/25-33-2934)

5. Не допускается включение в проект контракта обязанностей поставщика лекарственных препаратов, которые зависят от волеизъявления третьих лиц.

ФАС России по результатам рассмотрения жалоб АО "Фармстандарт" (далее - Общество, Жалобы) на действия ФКУ "ФЦПИЛО" Минздрава России (далее - Заказчик) при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика, АО "Сбербанк-АСТ" запросов котировок в электронной форме, электронных аукционов (номера извещений в ЕИС: 0873400003925000548, 0873400003925000549, 0873400003925000522, 0873400003925000546, 0873400003925000520, 0873400003925000503, 0873400003925000508, 0873400003925000509, 0873400003925000496) (далее - Извещения, Закупки) вынесены решения от 27.11.2025 по делам [N 28/06/105-4650/2025](#), [28/06/105-4649/2025](#), [28/06/105-4647/2025](#), [28/06/105-4646/2025](#), от 21.11.2025 по делам [N 28/06/105-4589/2025](#), [28/06/105-4588/2025](#), [28/06/105-4586/2025](#), [28/06/105-4584/2025](#), [28/06/105-4583/2025](#), которыми в действиях Заказчика установлены нарушения [части 1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, а также выданы предписания, направленные на восстановление нарушенных прав (далее - Предписания).

Как следует из обстоятельств дела, по окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки на участие в Закупках, в связи с чем Закупки признаны несостоявшимися.

Из Жалоб следовало, что права и законные интересы Общества нарушены действиями Заказчика, установившего в проектах контрактов Извещений (далее - Проекты контрактов) требования, ограничивающие потенциального поставщика.

[Частью 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе установлено, что при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных [пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93](#) Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

[Частью 1 статьи 13](#) Федерального закона от 12.04.2010 N 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств" (далее - Закон об обращении лекарственных средств) установлено, что в Российской Федерации допускаются производство, хранение, перевозка, ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации, реклама, отпуск, реализация, передача, применение лекарственных препаратов, если они зарегистрированы уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с [Законом](#) об обращении лекарственных средств либо в соответствии с актами, составляющими право Евразийского экономического союза.

[Пунктом 26 части 1 статьи 4](#) Закона об обращении лекарственных средств установлено, что регистрационное удостоверение лекарственного препарата - документ, подтверждающий факт государственной регистрации лекарственного препарата.

Согласно [пункту 26.1 части 1 статьи 4](#) Закона об обращении лекарственных средств держатель или владелец регистрационного удостоверения лекарственного препарата (далее - РУ) - разработчик лекарственного средства, производитель лекарственных средств или иное юридическое лицо, обладающее правом владения регистрационным удостоверением, которые несут ответственность за качество, эффективность и безопасность лекарственного препарата.

Таким образом, в целях подтверждения соответствия требованиям [пункта 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе участнику в составе заявки необходимо предоставить копию

регистрационного удостоверения или сведения о регистрационном удостоверении, которые могут быть проверены заказчиком на сайте Росздравнадзора.

Подпунктом "а" пункта 3.1.3 Проектов контрактов установлено, что в период исполнения контрактов при окончании срока действия регистрационного удостоверения лекарственного препарата поставщик обязан:

- в течение 5 рабочих дней со дня направления в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти заявления о подтверждении государственной регистрации представить Заказчику копию такого заявления;

- в течение 3 рабочих дней предоставлять информацию о статусе рассмотрения заявления по требованию Заказчика;

- незамедлительно информировать Заказчика о принятии решения по результатам рассмотрения заявления о подтверждении государственной регистрации или об отмене регистрационного удостоверения.

Также подпунктом "б" пункта 3.1.3 Проектов контрактов установлено, что при внесении изменений в регистрационное удостоверение лекарственного препарата, влияющих на исполнение контрактов:

- не позднее 3 рабочих дней информировать Заказчика о направлении заявления о внесении изменений в регистрационное удостоверение с указанием характера изменений;

- в течение 5 рабочих дней представить Заказчику копию измененного регистрационного удостоверения с момента его получения;

- в случае отказа в регистрации изменений или отмены регистрационного удостоверения немедленно уведомить Заказчика.

Представитель Заказчика сообщил, что предусмотренные подпунктами "а" и "б" пункта 3.1.3 Проектов контрактов положения являются информационными и уведомительными обязанностями поставщика, носят процедурный характер и направлены на оперативное предоставление сведений.

ФАС России установлено, что законодательством Российской Федерации не предусмотрен механизм информирования держателем регистрационного удостоверения иных организаций, являющихся поставщиками по государственным контрактам, о намерении по внесению изменений в регистрационное удостоверение.

Следовательно, указанные требования Проектов контрактов ограничивают потенциального поставщика при исполнении обязательств, предусмотренных контрактами ввиду того, что поставщик может не являться производителем лекарственного препарата и не обладать сведениями об изменениях, вносимых держателем регистрационного удостоверения в регистрационное удостоверение лекарственного препарата.

Кроме того, ФАС России пришла к выводу, что вышеуказанные положения Проектов контрактов ставят в зависимость потенциального поставщика от волеизъявления держателя регистрационного удостоверения, что не соответствует требованиям [Закона](#) о контрактной системе.

Не согласившись с Решениями, Заказчик обжаловал их в судебном порядке. Решением Арбитражного суда города Москвы от 29.05.2026 по делу N А40-48215/2026 Заказчику отказано в удовлетворении заявленных требований.

Суд первой инстанции отметил следующее:

"Зачастую держателем РУ является не производитель лекарственного препарата, а иное юридическое лицо, в том числе иностранные компании.

В этом случае поставщик не имеет правовой возможности повлиять на данного субъекта предпринимательской деятельности и не может возложить на него обязанность по предоставлению информации о внесении изменений в РУ в столь короткие сроки, поскольку не имеет с ним прямых договорных отношений.

Держатель РУ, являющийся самостоятельным юридическим лицом, может не отреагировать на просьбу поставщика о предоставлении таких сведений в столь короткие сроки, обозначенные Заказчиком в подпунктах "а", "б" пункта 3.1.3 Проектов контрактов.

Принимая такие заведомо невыполнимые условия Проектов контрактов, поставщик в результате действий Заказчика по включению спорных условий в Проекты контрактов несет риски его неисполнения и, как следствие, включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)".

(Решение Арбитражного суда города Москвы от 29.05.2026 по делу N А40-48215/26-130-314)

Д.С. Бомбырь
Начальник Управления контроля размещения
государственного заказа ФАС России

**ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ)
ЗАКАЗЧИКА, УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА (УЧРЕЖДЕНИЯ),
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
ЗАКУПОК, ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА КОНТРАКТНОЙ СЛУЖБЫ, КОНТРАКТНОГО
УПРАВЛЯЮЩЕГО, ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАКУПОК В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО [ЗАКОНА](#) ОТ 5 АПРЕЛЯ 2013 ГОДА N 44-ФЗ
"О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ,
УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД"
(МАЙ 2026 ГОДА)**

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 31 мая 2026 года

1. Заказчик не вправе устанавливать в описании объекта закупки требование о поставке оригинальных расходных материалов с указанием на товарный знак без возможности поставки эквивалента без достаточного документального обоснования, подтверждающего нахождение соответствующего оборудования, например, на гарантийном обслуживании.

В ФАС России поступила жалоба ООО "Квазар" (далее - Заявитель) на действия Минздрава России (далее - Заказчик) при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика, АО "ЕЭТП" электронного аукциона (далее - Аукцион).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, неправоммерно установившего в описании объекта закупки извещения о проведении Аукциона (далее - Описание объекта закупки, Извещение) требование к поставке товара конкретного производителя с указанием на товарный знак без возможности поставки эквивалентной продукции, что ограничивает количество участников закупки.

В соответствии с [пунктом 1 части 2 статьи 42](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

В силу положений [пункта 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "*или эквивалент*" либо при несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо в случае осуществления закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, *в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.*

Согласно Извещению объектом закупки является поставка расходных материалов для копировально-множительной техники центрального аппарата Министерства здравоохранения Российской Федерации субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями. Описание объекта закупки предусматривает поставку картриджей, блоков фотобарабанов, принт-картриджей, краски, мастер-пленки, боксов для сбора

тонера, модулей ксерографии для электрографических печатающих устройств "Xerox", "Riso", "Катюша", "Canon", "Sharp", "Evolis Primacy", "HP", "Ricoh".

Комиссией ФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия ФАС России) установлено, что в отношении части товаров объекта закупки поставке подлежат только оригинальные расходные материалы под торговыми марками производителей офисной техники "Xerox", "Riso", "Катюша", "Canon", "Sharp", "Evolis Primacy", "HP", "Ricoh" на основании [пункта 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе (далее - Товары).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что Товары, на которые установлено требование о поставке оригинальной продукции, закупаются в качестве расходного материала для многофункциональных устройств компаний "Xerox", "Riso", "Катюша", "Canon", "Sharp", "Evolis Primacy", "HP", "Ricoh", в связи с чем поставка неоригинальной совместимой продукции не допускается, поскольку такая продукция может привести к неисправной работе имеющегося у Заказчика оборудования.

На заседание Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил сведения, согласно которым оборудование торговых марок "Катюша", "Canon", "Sharp", "Ricoh", "Pantum" находится на гарантийном обслуживании, в связи с чем поставка неоригинальной совместимой продукции не допускается.

Так, представителем Заказчика представлены копии государственных контрактов, подтверждающих нахождение многофункциональных устройств компаний "Катюша", "Canon", "Sharp", "Ricoh", "Pantum" на гарантийном обслуживании.

Вместе с тем представителем Заказчика на заседании Комиссии ФАС России не представлены документы и сведения, подтверждающие, что многофункциональные устройства марок "Evolis Primacy", "HP", "Riso" и "Xerox", для эксплуатации которых приобретаются Товары, находятся на гарантийном обслуживании, либо иные обоснования необходимости использования исключительно оригинальных расходных материалов в указанных целях.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего в Описании объекта закупки требование о поставке оригинальных Товаров с указанием на товарный знак без возможности поставки эквивалента для многофункциональных устройств компаний "Evolis Primacy", "HP", "Riso" и "Xerox", нарушают [пункт 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 6 статьи 7.30.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

([Решение](#) ФАС России от 06.05.2026 по делу N 28/06/105-1564/2026, [предписание](#) ФАС России от 06.05.2026 по делу N 28/06/105-1564/2026)

2. Включение в проект контракта положений, предусматривающих обязанность подрядчика в приоритетном порядке закупать товары и привлекать субподрядчиков, зарегистрированных на территории определенного субъекта Российской Федерации, не соответствует требованиям [Закона](#) о контрактной системе и может повлечь невозможность исполнения контракта.

В ФАС России поступила жалоба АО "МЕЛИОСТРОЙ" (далее - Заявитель) на действия Краевого государственного бюджетного учреждения "Управление автомобильных дорог и транспорта" Пермского края (далее - Заказчик), Государственного казенного учреждения Пермского края "Центр организации закупок" (далее - Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, комиссией по осуществлению закупок Уполномоченного органа, АО "ЭТС" открытого конкурса в электронной форме (далее - Конкурс).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, Уполномоченного органа, установивших в проекте контракта извещения о проведении Конкурса (далее - Проект контракта) требования, противоречащие положениям [Закона](#) о контрактной системе.

В силу положений [части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно в том числе содержать описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, а также проект контракта.

В силу положений [части 1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

Пунктами 4.4.23 и 4.4.24 Проекта контракта установлено, что *подрядчик обязан:*

- осуществлять закупку необходимых для исполнения контракта товаров *в приоритетном порядке у физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц, зарегистрированных и производящих соответствующие товары на территории Пермского края;*

- *привлекать для выполнения работ по контракту в приоритетном порядке субподрядчиков из числа физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц, зарегистрированных на территории Пермского края.*

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии ФАС России сообщили, что пункты 4.4.23 и 4.4.24 Проекта контракта не противоречат требованиям [Закона](#) о контрактной системе и не обязывают потенциального подрядчика привлекать исключительно субподрядчиков, зарегистрированных на территории Пермского края и осуществлять закупку необходимых для исполнения контракта товаров у физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц, зарегистрированных на территории Пермского края.

Вместе с тем Комиссией ФАС России установлено, что вышеуказанные положения содержатся в разделе 4.4 "Подрядчик обязан" Проекта контракта.

Кроме того, согласно пункту 7.1 Проекта контракта за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств, установленных контрактом, Заказчик и подрядчик несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Комиссия ФАС России отмечает, что [Закон](#) о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд на всей территории Российской Федерации, и распространяется на все субъекты Российской Федерации в равной мере.

[Частью 1 статьи 8](#) Конституции Российской Федерации установлено, что в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В соответствии с [пунктом 4 части 1 статьи 3](#) Закона о контрактной системе участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением юридических или физических лиц, указанных в [пункте 4 части 1 статьи 3](#) Закона о

контрактной системе. Таким образом, любой участник закупки независимо от места его нахождения (места его государственной регистрации) вправе участвовать в закупках на всей территории Российской Федерации и стать поставщиком (подрядчиком исполнителем), а также привлечь субподрядчиков независимо от места их нахождения (места их государственной регистрации).

Создание преимуществ для участия в закупках товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд может привести к ограничению конкуренции, количества участников закупок и разрыву единого экономического пространства, что в свою очередь не соответствует действующему законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что положения, предусматривающие обязанность подрядчика в приоритетном порядке закупать товары у физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц, *зарегистрированных и производящих соответствующие товары на территории Пермского края*, а также привлекать в приоритетном порядке субподрядчиков из числа таких физических лиц и юридических лиц, *зарегистрированных на территории Пермского края*, не соответствуют требованиям [Закона](#) о контрактной системе, поскольку позволяют вмешиваться Заказчику в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика и могут привести к невозможности исполнения подрядчиком контракта.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших в Проекте контракта обязательство подрядчика привлекать в качестве субподрядчиков и осуществлять закупки у физических и юридических лиц, зарегистрированных и осуществляющих деятельность на территории Пермского края, нарушают [пункт 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 5 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ.

([Решение](#) ФАС России от 08.05.2026 по делу N 28/06/105-1595/2026, [предписание](#) ФАС России от 08.05.2026 по делу N 28/06/105-1595/2026)

3. Несоблюдение типовых условий контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений в части установления гарантийного срока на обочины автомобильной дороги является нарушением законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

В связи с поступлением в ФАС России информации о признаках нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок при проведении ФКУ "Сибуправтодор" (далее - Заказчик), Комиссией по осуществлению закупок, ООО "РТС-тендер" открытого конкурса в электронной форме (далее - Конкурс) Комиссией ФАС России проведена внеплановая проверка в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией ФАС России установлено следующее.

В соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

Согласно [части 11 статьи 34](#) Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе установить типовые условия контрактов, подлежащие применению заказчиками при осуществлении закупок.

[Пунктом 2](#) приложения N 1 "Гарантийные сроки на конструктивные элементы

автомобильной дороги, искусственного дорожного сооружения" к типовым условиям контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений (далее - Типовые условия), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2023 N 572, установлено, что *гарантийный срок для обочины (ее частей) автомобильной дороги, укрепленных материалом по типу проезжей части, принимается равным гарантийному сроку покрытия верхнего слоя дорожной одежды* автомобильной дороги. В иных случаях гарантийный срок для обочины (ее частей) автомобильной дороги не регламентируется.

В соответствии с пунктом 13.2 проекта контракта извещения о проведении Конкурса (далее - Проект контракта) гарантийный срок устранения подрядчиком возникших в течение гарантийных сроков дефектов на автомобильной дороге или искусственном сооружении и входящих в него инженерных сооружений, оборудования, материалов составляет:

- по покрытию из асфальтобетона - 5 лет;
- по обочинам - 2 года.

Таким образом, Комиссией ФАС России установлено, что гарантийные сроки устранения подрядчиком возникших в течение гарантийных сроков дефектов на обочинах, указанные в Проекте контракта, не соответствуют требованиям Типовых условий.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают [часть 11 статьи 34](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 5 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ.

([Решение](#) ФАС России от 12.05.2026 по делу N 28/06/105-1629/2026, [предписание](#) ФАС России от 12.05.2026 по делу N 28/06/105-1629/2026)

4. Требование о подтверждении совместимости поставляемого оборудования с программным обеспечением заказчика исключительно на основании информации, размещенной на официальном сайте производителя программного обеспечения, ставит участника закупки в зависимость от третьего лица, а также влечет неправомерное ограничение числа участников закупки.

В ФАС России поступила жалоба ООО "Куалком" (далее - Заявитель на действия ФССП России (далее - Заказчик) при проведении Заказчиком, ООО "ЭТП ГПБ" открытого аукциона в электронной форме (далее - Аукцион).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, ненадлежащим образом сформировавшего описание объекта закупки извещения о проведении Аукциона (далее - Описание объекта закупки) в части указания требования о подтверждении совместимости поставляемого оборудования с имеющимся у Заказчика программным обеспечением путем размещения информации на официальном сайте производителя программного обеспечения.

Согласно [пункту 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что заказчик в случаях, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе, в описании объекта закупки указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных

наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе при составлении описания объекта закупки заказчик использует показатели, требования, условные обозначения и терминологию, предусмотренные техническими регламентами и документами в сфере технического регулирования и стандартизации, а также иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика при условии обоснования необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

[Частью 3 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлен запрет на включение в описание объекта закупки требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе к его квалификации, опыту, деловой репутации, наличию производственных мощностей, оборудования, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов), за исключением случаев, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе.

В подпункте "е" пункта 3.3 раздела 3 приложения N 1 "Техническое задание на поставку серверного оборудования" Описания объекта закупки установлено следующее требование: "поставляемое серверное оборудование и каждая его единица должны быть совместимым с следующим программным обеспечением: РЕД ОС 7.3 и РЕД ОС 8.0 (N 3751 в реестре российского программного обеспечения, <https://reestr.digital.gov.ru/reestr/305101/>); РЕД Виртуализация 7.3 (N 6929 в реестре российского программного обеспечения <https://reestr.digital.gov.ru/reestr/308279/>); *совместимость с указанными операционными системами и средством виртуализации должна подтверждаться информацией, размещенной в открытом доступе на официальном сайте производителя программного обеспечения (ООО "Ред Софт")*".

Представители Заказчика на заседании Комиссии ФАС России представили сведения, согласно которым для размещения информации о совместимости поставляемого серверного оборудования (далее - Товар) и имеющегося у Заказчика программного обеспечения необходимо оставить заявку на сайте производителя программного обеспечения для проведения соответствующей проверки совместимости. По результатам указанной проверки производитель программного обеспечения размещает либо не размещает на официальном сайте сведения о товаре.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что указанное требование ставит поставщика в зависимость от волеизъявления третьего лица и ограничивает круг участников закупки.

Вместе с тем Комиссией ФАС России установлено, что в Описании объекта закупки отсутствует указание альтернативных способов подтверждения совместимости Товара с имеющимся у Заказчика программным обеспечением.

Установление в описании объекта закупки требования о подтверждении совместимости товара с программным обеспечением заказчика исключительно на основании информации, размещенной на официальном сайте производителя такого программного обеспечения, без возможности подтверждения совместимости товара с имеющимся у заказчика программным обеспечением иным способом, создает для участников закупки ситуацию фактической и юридической зависимости от действий третьего лица, не являющегося стороной контрактных отношений, а также влечет нарушение принципа обеспечения конкуренции, установленного [статьей 8](#) Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика,

установившего в Описании объекта закупки требование о подтверждении совместимости поставляемого оборудования с имеющимся у Заказчика программным обеспечением путем размещения информации на официальном сайте производителя программного обеспечения, нарушают [пункт 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 5 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ.

([Решение](#) ФАС России от 08.05.2026 по делу N 28/06/105-1601/2025)

5. Предоставление независимых гарантий с указанием заказчиков в качестве бенефициаров в случае проведения совместного аукциона не соответствует требованиям типовой формы независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ФАС России поступила жалоба ООО "МБ-Груп" (далее - Заявитель) на действия ПАО "Московский Кредитный Банк", ПАО "Банк "Санкт-Петербург", АО "МСП Банк" (далее - Банки) при проведении заказчиками (по списку) (далее - Заказчики), Министерством по тарифному регулированию и государственным закупкам Пензенской области (далее - Уполномоченный орган), комиссией по осуществлению закупок Уполномоченного органа (далее - Комиссия по осуществлению закупок), ООО "РТС-тендер" электронного аукциона (далее - Аукцион).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Банков, выдавших независимые гарантии в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе (далее - Независимые гарантии), не соответствующие требованиям извещения о проведении Аукциона (далее - Извещение) и [Закона](#) о контрактной системе.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 45](#) Закона о контрактной системе заказчики в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают независимые гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, и включенными в перечень, предусмотренный [частью 1.2 статьи 45](#) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 3 части 6 статьи 45](#) Закона о контрактной системе установлено, что несоответствие независимой гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении, документации о закупке (в случае, если [Законом](#) о контрактной системе предусмотрена документация о закупке), проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), является основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком.

Согласно [части 8 статьи 45](#) Закона о контрактной системе независимая гарантия, используемая для целей [Закона](#) о контрактной системы, информация о ней и документы, предусмотренные [частью 9 статьи 45](#) Закона о контрактной системе, должны быть включены в реестр независимых гарантий, размещенный в ЕИС, за исключением независимых гарантий, указанных в [части 8.1 статьи 45](#) Закона о контрактной системе. Ведение такого реестра осуществляется путем включения в соответствии с порядком, предусмотренным [частью 8.2 статьи 45](#) Закона о контрактной системе, таких информации и документов в реестр и присвоения номера реестровой записи. В течение одного рабочего дня после включения таких информации и документов в реестр независимых гарантий гарант направляет принципалу выписку из реестра независимых гарантий.

В соответствии с [частью 8.2 статьи 45](#) Закона о контрактной системе дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей [Закона](#) о контрактной системе, порядок ведения и размещения в ЕИС реестра независимых гарантий, порядок формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий, в том числе включения в него информации,

порядок и сроки предоставления выписок из него, типовая форма независимой гарантии, используемой для целей [Закона](#) о контрактной системе, форма требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

[Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 N 1005 "О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Постановление N 1005) утверждены в том числе:

- дополнительные [требования](#) к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе (далее - Дополнительные требования);

- типовая [форма](#) независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Типовая форма).

В силу положений [абзаца первого](#) Дополнительных требований независимая гарантия должна быть составлена в том числе по утвержденной Постановлением N 1005 Типовой [форме](#) (в случае составления независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке), на условиях, определенных гражданским законодательством и [статьей 45](#) Закона о контрактной системе, с учетом Дополнительных [требований](#), утвержденных Постановлением N 1005.

Таким образом, соблюдение Типовой [формы](#) при составлении независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд, является обязательным.

На заседании Комиссии установлено, что согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 08.05.2026 N ИЭА1 заявка Заявителя отклонена Комиссией по осуществлению закупок на основании [пункта 7 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе ввиду несоответствия представленных Независимых гарантий требованиям Типовой [формы](#).

В соответствии со [сноской <1-1>](#) Типовой формы в качестве бенефициара указывается заказчик, за исключением случая проведения совместного аукциона, при котором в качестве бенефициара указывается организатор совместного аукциона.

Таким образом, учитывая положения Типовой [формы](#), при проведении совместного аукциона должна быть одна независимая гарантия, в которой в качестве бенефициара указывается организатор совместной закупки. Согласно Извещению организатором Аукциона является Уполномоченный орган.

Вместе с тем в Независимых гарантиях, представленных Заявителем, в качестве бенефициаров указаны Заказчики, что не соответствует требованиям Типовой [формы](#), предусмотренным [сноской <1-1>](#).

Таким образом, Комиссией ФАС России установлено, что выданные Банками Независимые гарантии не соответствуют требованиям Извещения и [Закона](#) о контрактной системе, что привело к отклонению Комиссией по осуществлению закупок заявки Заявителя.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Банков, выдавших Заявителю Независимые гарантии, не соответствующие Типовой [форме](#), нарушают положения [части 8.2 статьи 45](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 9 статьи 7.30.1](#) КоАП РФ.

Дополнительно Комиссия ФАС России отмечает, что, несмотря на обязанность банков выдавать независимые гарантии, используемые для целей [Закона](#) о контрактной системы в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств, в строгом соответствии с соответствующей типовой формой, на условиях, определенных гражданским законодательством и [статьей 45](#) Закона о контрактной системе, участнику закупки целесообразно также самостоятельно проводить проверку соответствия выданной банком независимой гарантии требованиям типовой формы в целях минимизации рисков отклонения заявки по формальным основаниям.

([Решение](#) ФАС России от 21.05.2026 по делу N 28/06/105-1764/2026, [предписание](#) ФАС России от 21.05.2026 по делу N 28/06/105-1764/2026)

Д.С. Бомбырь
Начальник Управления контроля размещения
государственного заказа ФАС России
